



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

**“Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en adultos de
40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018.”**

**TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA
EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

MIRANDA ALVA, Jacqueline Edith

ASESOR:

Mg. RODAS VERA, Nikolai Martin

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMÉTRICA

LIMA – PERÚ

2018



ACTA DE APROBACIÓN DE LA TESIS

Código : F07-PP-PR-02.02
Versión : 09
Fecha : 23-03-2018
Página : 1 de 1

El Jurado encargado de evaluar la tesis presentada por don (a) Jacqueline Edith Miranda Alva cuyo título es: "Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en adultos de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018.", Reunido en la fecha, escuchó la sustentación y la resolución de preguntas por el estudiante, otorgándole el calificativo de: 16 (número) dieciséis (letras).

Lima, San Juan de Lurigancho 08 de febrero del 2019.

PRESIDENTE
(Nikolai Martín Rodas Vera)

SECRETARIO
(Fiorella Villón Arellano)

VOCAL
(Antonio Serpa Barrientos)



Elaboró	Dirección de Investigación	Revisó	Revisado por: SGC	Aprobó	Vicerrectorado de Investigación
---------	----------------------------	--------	-------------------	--------	---------------------------------



DEDICATORIA

A Dios, mis padres, Alfredo Miranda y Edith Alva Chigne, por su paciencia, entrega y amor incondicional durante el proceso de mi formación. A mí estimado hermano John, por su compañía y consejos. A mis familiares, en especial a mis tías Isabel y Judith. A mis mejores amigas Caroline, Jhoselyn, Allinson y Lorena por sus palabras de aliento y confianza. A mis asesores, el Mg. Nikolai Martín RodasVera y el Mg César Ramírez Espinoza, por compartir sus conocimientos, tiempo y apoyo constante. A la Lic. Karen Rosé Luna Urbano por sus palabras de aliento durante este proceso.

La autora.

AGRADECIMIENTO

A mis padres, Alfredo Miranda Lifonzo y Edith Lily Alva Chigne. A mis asesores, el Mg Nikolai Martín Rodas Vera y Mg César Ramírez Espinoza por compartir sus conocimientos, consejos y apoyo durante mi trabajo de investigación. A todos los que me apoyaron y me brindaron palabras de aliento durante esta investigación.

La autora.

DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD

Yo Jacqueline Edith, Miranda Alva, identificado con DNI N° 72963848, a efecto de cumplir con las disposiciones vigentes consideradas en el Reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo, Facultad de Humanidades, Escuela de Psicología, declaro bajo juramento que toda documentación que acompaño es veraz y auténtica.

Así mismo, declaro también bajo juramento que todos los datos e información que se presenta en la presente tesis son auténticos y veraces.

En tal sentido asumo la responsabilidad que corresponda ante cualquier falsedad, ocultamiento u omisión tanto de los documentos como de información aportada por lo cual someto a lo dispuesto en las normas académicas de la Universidad César Vallejo.

Lima, 08 de febrero del 2019

A handwritten signature in black ink, appearing to read 'Jacqueline', is positioned above a solid horizontal line. To the right of the signature, there is a dashed horizontal line.

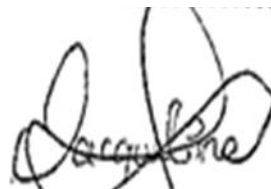
Jacqueline Edith, Miranda Alva

DNI 72963848

PRESENTACIÓN

Señores miembros del jurado.

Presento la tesis titulada “Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en adultos de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018.”; Con la finalidad de hallar propiedades psicométricas de la Escala de Actividad del Amor Concreto, en adultos del rango de edad estipulado, de los distritos de San Juan de Lurigancho y El Agustino. En cumplimiento del reglamento de Grados y Títulos de la Universidad César Vallejo para obtener la licenciatura en Psicología.



Jacqueline Edith, Miranda Alva

DNI 72963848

Indice

CARATULA	i
ACTA DE APROBACIÓN DE TESIS.....	ii
DEDICATORIA	iii
AGRADECIMIENTO.....	iv
DECLARACIÓN DE AUTENTICIDAD.....	v
PRESENTACIÓN.....	vi
RESUMEN.....	xiv
ABSTRACT.....	xv
I. INTRODUCCIÓN	xvi
1.1 Realidad Problemática	1
1.2 Trabajos Previos.....	5
A) Antecedentes Locales.....	5
B) Antecedentes Nacionales	6
1.3. Teorías Relacionadas al Tema	7
1.3.1. Conceptos de amor:.....	7
1.3.2. Teorías generales de amor:.....	8
1.3.2.1. Teoría triangular del amor de Sternberg	8
1.3.2.2. Teoría del amor de Erich Fromm	8
1.3.2.3. Teoría de Estilos de Amor John Lee	9

1.3.3. Teorías de base del (Escala AAC):	10
1.3.3.1. Teoría de psicología dialéctica.....	10
1.3.3.2 Teorías de información de personalidad	11
1.3.4. Teoría del Amor Concreto	12
1.3.4.1. Estructura del amor concreto	12
1.3.5. la Actividad del Amor Concreto (AAC):	12
1.3.5.1. Ideología del amor concreto.....	13
1.3.6. Propiedades psicométricas	14
1.3.6.1. Psicometría.....	14
1.3.6.2. Validez	14
1.3.6.3. Validez de criterio	15
1.3.6.4. Validez predictiva	15
1.3.6.5. Validez de constructo.....	15
1.3.6.6. Análisis factorial	15
1.3.6.7. Análisis factorial exploratorio.....	16
1.3.6.8. Análisis factorial confirmatorio	16
1.3.6.9. Confiabilidad.....	16
1.3.6.10. Consistencia interna	16
1.3.6.12. Coeficiente de Alpha de Cronbach:	17
1.2. Formulación del Problema	17

1.2.1. Preguntas específicas:	17
1.3. Justificación	17
1.4. Objetivos	18
1.4.1 Objetivo General	18
1.4.2 Objetivos Específicos.....	18
II. MÉTODO.....	19
2.1. Diseño de Investigación	20
2.1.1 Tipo de Investigación.....	20
2.2 Variables y Definición Operacional.....	21
2.2.1 Variable: Actividad del Amor	21
2.2.2 Operacionalización.....	21
2.3. Población y muestra	22
2.3.1. Población:.....	22
2.3.2. Muestra:.....	22
2.3.3. Muestreo:.....	25
2.3.4. criterios de selección:	25
2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos.....	26
Técnica.....	26
2.4.1 Ficha Técnica:	26
2.4.2 instrumento:.....	26

Validez	27
Confiabilidad	28
2.5. Métodos de análisis de datos	28
2.6 Aspectos éticos	29
III. RESULTADOS	31
IV. DISCUSIÓN.....	39
V. CONCLUSIONES	46
VI. RECOMENDACIONES	48
VII.REFERENCIAS	50
ANEXOS.....	60
ANEXO 1	61
ANEXO 2.....	62
ANEXO 3.....	66
ANEXO 4.....	67
ANEXO 5.....	68

Indice de Tablas

<i>Tabla 1:</i> Total de participantes según sexo, de la muestra.	23
<i>Tabla 2:</i> Total de participantes según edad, de la muestra.	23
<i>Tabla 3:</i> Total de participantes según estado civil, de la muestra.....	24
<i>Tabla 4:</i> Total de participantes según distritos	25
<i>Tabla 5:</i> Análisis preliminar de los ítems de la Escala	33
<i>Tabla 6:</i> Índices de bondad de ajuste de dos modelos de la Escala	37
<i>Tabla 7:</i> Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores.....	39

RESUMEN

La presente investigación se desarrolló en función al principal objetivo conocer las propiedades psicométricas de la Escala que mide la Actividad de Amor Concreto en adultos de edades comprendidas de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018, la población tomada fueron los distritos de San Juan de Lurigancho y El Agustino de los cuales se sustrajo una muestra mediante el muestro no probabilístico por bola de nieve en cadena, la cual estuvo compuesta por 224 mujeres y 182 varones. Los resultados que se obtuvieron mostraron apropiadas evidencias empíricas de validez de constructo por estructura interna con un modelo de 11 ítems y tres factores relacionados ($X^2/gl=2.7$, $GFI=.95$, $CFI=.95$, $SRMR=.04$, $RMSEA=.0.06$, $AIC=164.573$) y en niveles de confiabilidad por consistencia interna se demostró aceptable en sus dimensiones: intimidad $\omega=.79$, en compatibilidad $\omega=.77$ y en proyectividad $\omega=.77$. Por lo tanto se infiere que el instrumento de la Escala de Actividad de Amor Concreto (AAC) alcanza puntuaciones apropiadas para medir el amor concreto, por lo tanto, su reproducción en el campo psicológico es de gran utilidad.

Palabras clave: Escala de amor concreto, evidencias empíricas de validez, confiabilidad por consistencia interna, muestreo no probabilístico por bola de nieve en cadena.

ABSTRACT

The present investigation was developed according to the main objective to know the psychometric properties of the Scale that measures the Concrete Love Activity in adults aged 40 to 60 years in two districts of Lima 2018, the population taken were the districts of San Juan of Lurigancho and El Agustino from which a sample was stolen through the non-probabilistic sampling by chain snowball, which was composed of 224 women and 182 men. The results that were obtained showed adequate empirical evidence of construct validity by internal structure with a model of 11 items and three related factors ($\chi^2 / df = 2.7$, GFI = .95, CFI = .95, SRMR = .04, RMSEA = .06, AIC = 164.573) and in levels of reliability by internal consistency it was proved acceptable in its dimensions: privacy $\omega = .79$, in compatibility $\omega = .77$ and in projectivity $\omega = .77$. Therefore it is inferred that the instrument of the Concrete Love Activity Scale (AAC) reached appropriate scores to measure concrete love, therefore, its reproduction in the psychological field is very useful.

Keywords: Concrete love scale, empirical evidence of validity, reliability by internal consistency, non-probabilistic sampling by chain

I. INTRODUCCIÓN

1.1 Realidad Problemática

En las relaciones de parejas el amor debe ser una unión libre y recíproco que pueda inducir a la búsqueda simultánea de cariño y compañía, para ello el ser amado debe sentirse cautivado por su pareja concibiendo sentimientos y uniones difícilmente indisolubles. Además, si la pareja ya no se hallará satisfecho en la relación, tiene toda la libertad de finalizarla sin algún tipo de presión violenta o sumisión de por medio. (Baigorria, 2006).

Actualmente la realidad peruana muestra una visión negativa del amor entre las parejas, ya que muestra principalmente las acciones negativas que hacen desfallecer las relaciones en la actualidad, como se hizo mención en el párrafo anterior una relación debe proporcionar reciprocidad y libertad de sentimientos.

Dicho de este modo en las relaciones de pareja se establecen relaciones sin conocerse mutuamente y se adhieren sentimientos negativos que hacen desfallecer las relaciones en la actualidad. Es por ello la importancia de modificar paradigmas y aspectos socioculturales que se tienen acerca del amor para así establecer una relación concreta (Rodas, 2017)

Con respecto al amor los siguientes autores mencionan:

[...] El amor no borra el pasado, pero hace que el futuro sea diferente. Cuando decidimos mostrar expresiones activas del amor [...] creamos un clima emocional en el que podemos lidiar con nuestros conflictos y fracasos del pasado (Chapman, 2013, pg. 92) Mientras que [...] Una buena relación de pareja también debe fundamentarse en el respeto, la comunicación sincera, el humor, la sensibilidad, y cien adminículos más de supervivencia afectiva. (Riso, 2015, pg. 7)

A continuación presentaremos los problemas psicosociales que permanecen en las relaciones de parejas y que coexisten en diferentes partes del mundo.

De manera que, Europa, según Chacón (2016) infiere que Portugal obtuvo el índice más alto en divorcios, ya que, de 100 matrimonios se registran 70 rupturas, pues de 5 países este ocuparía el primer lugar y le seguirían países como, Dinamarca 68,5%, Luxemburgo 67,5%, República Checa 64,1% y España 61,8%. Por el contrario, Malta tiene en índice más bajo en divorcios en un 13,1%. De acuerdo con (Rodas, 2017) se puede evidenciar que existe una

desintegración del amor dado que no existe el compromiso por parte de las parejas y por consiguiente estas se han deteriorado, así mismo sus actividades como pareja muchas veces se tornan ausentes y solo se prioriza el aspecto sexual y compañerismo en una relación de parejas.

En Sudáfrica, los especialistas del Programa Conjunto de Naciones Unidas sobre el VIH /Sida (ONUSIDA, 2015) encontraron evidencias del virus de inmunodeficiencia humana (VIH) en un 40% de mujeres que oscilan entre los 15 y 24 años y en el 2013 la prevalencia sería en mujeres. En el presente año (Índex Mundi, 2018) indica que el (VIH) sigue trascendiendo y aumentando sus cifras en adultos de 15 a 49 años y fue en el 2016 que países con cifras más altas son: Suazilandia 27%, Lesoto 25%, botsuana 22%, Sudáfrica 19%, Namibia y Zimbabue 14%. Relacionando los hallazgos, (Rodas, 2017) argumenta que la *inmadurez del amor* se vincula a aquellas parejas prematuras que se someten a una relación sin planificación y que hacen uso de esta práctica sexual de manera irresponsable y en consecuencia tropezamos con una realidad que está predispuesta a las infecciones de transmisión sexual (ITS). Como se hizo referencia, en Sudáfrica, donde hallamos esta realidad que abarca desde la adolescencia hasta una edad adulta.

Por otra parte, América del norte, en países como, Canadá, México y Estados Unidos, entre un porcentaje de medio a alto de 40 y 70% las mujeres son asesinadas por sus esposos o novios a causa del feminicidio. Así informó la Organización de Naciones Unidas (ONU, 2016). Desde otro ángulo, el Centro de Investigación Pew (Pew Research Center, 2017) infiere que los adultos estadounidenses, han duplicado la incidencia de divorcios en el 2015, dado que de 21 adultos de edades comprendidas entre 40 a 49 años se divorciaron de cada 1,000 personas casadas un 14%. Por otro lado, la elevada tasa de divorcios en adultos de 50 años en adelante guarda relación con el envejecimiento de este grupo de personas que se consideran “Baby Boomers”, ya que en la actualidad este grupo de personas lo conforman a partir de los 51 y 69 años.

Desde otro ángulo, en Latinoamérica, el Instituto Nacional de Estadísticas y Censos (INEC, 2017) hace referencia que Ecuador desde el año 2006 y 2016 paso de un 13.981% a 25.468% y finalmente alcanzó un 83.45% en divorcios. Este registro reveló que las causas de divorcios en parejas eran de mutuo acuerdo en 15.995 casos, abandono voluntario e injustificado en 8.157 casos y finalmente casos por actitudes hostiles y/o injurias graves fueron 895 casos.

Por otro lado, en el 2016 fueron 13.637 casos de divorcios en varones de 40 años a más y en menor número se halló en mujeres. Por otro lado, La ONU (2016) halló en Colombia casos de feminicidio en mujeres víctimas de sus parejas y/o ex parejas, ya que de 6 días 1 mujer al menos, fallece a manos de esta causa. Habiendo señalado lo expuesto, Rodas (2017) lo denominaría como parte de una problemática psicosocial, que en referencia a esta realidad se denominaría ***deshumanización del amor***, que engloba a aquellas relaciones de pareja sometidas a violencia familiar y/o feminicidio.

En el Perú, encontramos una realidad del amor que abarca desde una práctica cultural errónea desencadenante de parejas sometidas a relaciones tóxicas que inducen a divorcios y actos de violencia, en su mayoría terminan en crímenes pasionales. Presentándose con mayor incidencia en nuestra realidad peruana.

Estadísticas del Ministerio de Salud (MINSA, 2015) demuestra un panorama que se vive a diario en las relaciones de pareja, donde se ha encontrado que anualmente se registran maltratos por parte de sus parejas. Hallándose Lima en primer lugar con una incidencia de 46.9%, Ayacucho 42.7%, Puerto Maldonado un 36.7% y Puno un 35.8%.

Por consiguiente, El Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI, 2010) informa que en ese año se registraron un 59 % en divorcios en los distritos de; Lima 17,9%, Miraflores 16,5, San Juan de Miraflores un 12,5% y San Juan de Lurigancho 12,1%. En el 2017 el INEI registró en los meses de enero a septiembre del año 2015 *cien casos de feminicidios* con mayor número de víctimas en el departamento de Lima con 28%, Arequipa 11% Áncash 6%, Junín y Ucayali 5%, Huánuco, Cusco, Ayacucho y Callao 4% y en el año 2016 *se hallaron 55 casos de feminicidios* con mayor número de víctimas en el departamento de Lima con 15%, Arequipa 4% Áncash, Huánuco, Junín, La libertad, Callao y Tumbes 3%. Por el cual podemos inferir que en los últimos años los casos de feminicidio descendieron, pero sigue mostrándose con un alto porcentaje en la ciudad de Lima.

En la actualidad se han generado instrumentos que muestran confiabilidad y validez para medir el amor:

Sternberg (1986), propuso su teoría triangular de componentes: intimidad, pasión y compromiso, en su Escala Triangular del amor. La cual dio inicio a investigaciones de: Mazadiego y Norberto (2011) quienes contrastaron resultados obtenidos por Sternberg, a través de análisis exploratorio de la Escala Triangular del Amor, en 1000 estudiantes de ambos sexos

de edades de 19 a 31 años. Se observó que los hombres de nacionalidad canadiense y norteamericanos manifiestan un tipo de amor en el que prevalece la intimidad y el compromiso, por el contrario, estudiantes de Veracruz prefieren un tipo de amor donde rebalse la intimidad y la pasión, más no el compromiso.

García, Fuentes y Sánchez (2016) en Chile, aplicaron la Escala Triangular del Amor y la Escala de Actitudes hacia el Amor, en 160 personas heterosexuales, de edades de 24 y 40 años. Los resultados indican que la intimidad predice la Satisfacción, y por el contrario, el enfrentar los conflictos y actitud ludus son muestras de predicciones negativas.

Rodas (2011) en Lima, construyó y validó la Escala de Actividad del Amor Concreto (AAC) en 102 pacientes pertenecientes al consultorio psicológico de la Universidad Mayor de San Marcos, hallando resultados que evidencian las diferencias dentro de la actividad amorosa según sexo, siendo los hombres con mayor actividad en relación con amor que las mujeres, en los enamorados su actividad se encuentra en promedio, mientras que los convivientes y esposos están por debajo de estas cifras, Además, no se encontró relación significativa entre actividad del amor y tiempo de relación, como tampoco ingreso económico. Según este estudio el número de hijos hace que la relación sea negativa y débil. La misma prueba fue replicada en las siguientes investigaciones; como Trujillo (Rodas y Molina, 2012), en jóvenes universitarios, de una población de 152 alumnos y una muestra de 103 jóvenes, se tuvo como resultados que la proyectividad es la menos trabajada y la compatibilidad es la más alta en una actividad amorosa, además, no se encontraron indicadores significativos del amor según el sexo, por lo mismo la edad no influye en el amor y finalmente Rodas (2016), evaluó las características psicométricas de la prueba en 72 padres de familia y trabajadores, que se tuvo como resultados Los resultados arrojaron que el amor en 20% predice bienestar psicológico, ya que el componente de compatibilidad influye como predictor.

Ojeda, Torres y Moreira (2010) en México D.F, usó la Escala de Estilos de amor para adultos, en 148 participantes (solteros y casados o en unión libre). Los resultados difieren que las normas y formas de interacción en una relación romántica, cambia a la práctica.

Burga (2017) en Lima, adaptó el Inventario sobre Estilos de Amor (IEAA) en 410 jóvenes y adultos, todos vinculados a una relación de pareja en la actualidad. Los resultados reflejaron evidencias de validez y confiabilidad en jóvenes y adultos de Lima Metropolitana.

De acuerdo a los instrumentos mencionados anteriormente, cabe mencionar que algunas escalas miden el amor, estilos de amor y aptitudes hacia el amor, aplicados en personas dentro del promedio de edad del estudio presente. De tal manera se considera para esta investigación como principal propósito de estudio medir el amor en personas adultas. y por la cual se opta por la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto (Escala AAC, Rodas, 2011), de origen peruano, construido en Lima, adaptada en Trujillo y Chiclayo. En estas investigaciones se evidencian adecuadas propiedades psicométricas para medir el amor. No obstante, no ha sido aplicado en la ciudad de Lima considerando como prioridad el rango de edades de 40 a 60 años, que comprende la edad madura del adulto, Havighurst (1972 en Pérez y Navarro, s.f) mencionan que en esta etapa adulta, las personas serán capaces de superar y hacerse cargo de sus responsabilidades y compromisos sociales que se tornen en su familia, hijos y además podrán sostener relaciones positivas con su pareja haciendo un uso adecuado de su tiempo libre.

Por tanto, es importante analizar las propiedades psicométricas en la región de Lima en una población adulta que se encuentren en la actualidad en una relación de pareja (casados, en relación, salientes y/o convivientes) o que hayan tenido al menos una experiencia amorosa, en edades comprendidas de 40 a 60 años.

1.2 Trabajos Previos

A) Antecedentes Locales

Aliaga, Rodas y Guevara (2010) en Lima metropolitana, realizaron un estudio psicométrico de la Escala que mide Actividad de Amor Concreto de objetivos principales hallar la validez y confiabilidad del instrumento. Se suministró en 15 parejas heterosexuales que oscilan entre edades de 21 a 52 años. En una muestra piloto compuesta de 36 ítems, de tipo Likert y 05 alternativas de respuesta. Para alcanzar la validez de la prueba se halló por análisis de contenido mediante la V de Aiken, la cual fue sometida a 10 jueces expertos y obtuvo un 80% de aceptación y a través del análisis ítem-test corregido se halló correlaciones significativas en cada reactivo que es mayor a .4 con una sig. .05, mientras que la confiabilidad a través por consistencia interna del instrumento de la escala general es Alpha de Cronbach=.94 y en sus componentes: intimidad .90, compatibilidad .83 y proyectividad .87.

Rodas (2011a) en Lima metropolitana ejecutó una investigación de objetivos: construcción y validación de la Escala de Actividad de Amor Concreto (AAC). La muestra estuvo conformada por 102 pacientes pertenecientes al consultorio psicológico de la Universidad Mayor de San Marcos. Los resultados revelan que el instrumento tiene una validez de V de Aiken de valores entre .9 y 1.00, a su vez se empleó la correlación de ítem – test corregida en donde se encontró coeficientes que se muestran considerables ya que son mayores a .20, la validez de criterio se ejecutó por medio de la comparación de grupos extremos, en su totalidad la escala obtuvo una sig. de .05. Además, presenta una alta fiabilidad general de Alpha = .96, y en las sub escala intimidad .94, compatibilidad de .84 y proyectividad .89.

B) Antecedentes Nacionales

Rodas y Molina (2012) realizaron una investigación cuyo objetivo era evaluar las propiedades psicométricas de la Escala sobre Actividad del Amor Concreto en jóvenes de una universidad particular ubicada en Trujillo. El instrumento utilizado fue la Escala (AAC) y se trabajó con 103 jóvenes de sexo femenino y masculino de edades comprendidas desde los 16 a 28 años de edad. Los resultados indicaron que mediante el coeficiente Alpha de Cronbach la escala obtuvo una fiabilidad total de .95 mientras que, en sus dimensiones, intimidad .91, compatibilidad .87 y proyectividad 0.89, por otro lado, mediante validez de contenido se obtuvo a través de ítem-test corregido y Alpha de Cronbach eliminando el ítem 3 correlación de .4 a nivel de sig .05 y por validez de constructo se halló una correlación entre la dimensión de intimidad y compatibilidad $r=.74$, intimidad y proyectividad $r=.71$, y entre compatibilidad y proyectividad $r=.67$, ubicándose estadísticamente significativas aportando favorablemente al constructo.

Malaver (2017) en Trujillo, mediante su investigación de objetivo principal analizar las propiedades psicométricas en usuarios pertenecientes al Centro de Salud Materno infantil “El Bosque”. El instrumento de uso fue la Escala sobre Actividad del Amor Concreto, en 924 usuarios, clasificados por medio del muestreo probabilístico estratificado. Los resultados indican que a través de validez de contenido muestra índices altamente significativo de $p<.01$ y sig. de $p<.05$, por otro lado validez de constructo se mostró adecuado con .541 a .729, de correlación ítem / test y .782 a .901, en correlación ítem / factor, para AFC se manipuló el método de mínimos cuadrados ponderados resultando un ajuste absoluto; chi cuadrado $\chi^2 =$

13924.311, grados de libertad $gl = .737$, índice de bondad de ajuste $GFI=.993$ y ajuste comparativo $CFI=.992$. En consistencia interna muestra una fiabilidad por coeficiente Omega = .992 de la escala total y en sus componentes; .978 intimidad, .973 compatibilidad y .977 proyectividad.

Castañeda (2018), desarrolló una investigación con la intención de conocer las Evidencias de validez de Escala de (AAC). Se aplicó este instrumento en 360 padres de familias del distrito de La Esperanza en Trujillo. Participaron un 40.6% padres y 59.4% madres que oscilan entre 20 a 77 años. Los resultados que se obtuvieron señalan que el instrumento ostenta evidencias de validez concerniente a estructura interna y que es conveniente para un modelo de 3 factores a través del método de mínimos cuadrados ponderados resultando un ajuste absoluto: ratio verosimilitud $\chi^2/ gl = 3.05$, raíz de residuo cuadrático medio estandarizado $SRMR = .056$; índice de bondad de ajuste $GFI = .98$ y ajuste comparativo, $NFI = .98$; índice de ajuste relativo $RFI = .98$ así mismo una confiabilidad en: intimidad $\omega = .94$, proyectividad $\omega = .89$ y compatibilidad $\omega = .87$, se halló una correlación de interdimensiones entre la dimensión de intimidad y proyectividad $r=.77$, intimidad y compatibilidad $r=.76$ y entre compatibilidad y proyectividad $r=.86$, ubicándose estadísticamente significativas aportando favorablemente al constructo.

1.3. Teorías Relacionadas al Tema

1.3.1. Conceptos de amor:

Chiappo (2002) manifestó que el amor es aquella representación de todo lo que se da desinteresadamente, aquí afloran entre sus principales características sentimientos de autenticidad, confianza, nobleza, verdad y entrega absoluta dando a conocer el amor como fuente maravillosa en la vida del ser humano.

Para Milligan (2014) el sentimiento del amor se describe con profundidad, fluidez y es expresivo, nos antepone en situaciones múltiples y nos hace sentir nuestro amor hacia los demás aquí radica el continuar o abandonar las acciones que realicemos en torno a ese sentimiento delimitara en caer o no caer en el amar, es este sentimiento notable que nos hace sentir elogiados y a la vez culpados por amar.

Rodas (2017) menciona que el amor del bueno existe y se construye a base de componentes como la intimidad, compatibilidad y la organización de proyectos que se concretan en la relación y las decisiones que se tomen como pareja.

1.3.2. Teorías generales de amor:

1.3.2.1. Teoría triangular del amor de Sternberg

Para Sternberg (1986, 1999) el amor presenta diferentes interpretaciones y de menor a mayor son las afirmaciones de sentimientos, pensamientos, emociones y motivaciones que expresan la comunicación, compasión y cuidado de la persona a la que se ama, a corto y largo plazo nace el romanticismo y atracción entre las parejas.

La Teoría Triangular del Amor, Sternberg (2014) explicó que el amor puede aumentar o disminuir, por lo tanto, no es de vital importancia la exactitud del instrumento, ya que solo mide de manera situacional lo que sientes a través de sus tres componentes:

Intimidad (Sternberg,1989):

Con relación a este componente, es ahí donde se hallan elementos importantes como la proximidad. Además, da inicio al establecimiento de vínculos de deseo, protección, afecto y bienestar. Que apoya la comunicación en la intimidad y el valor que se da a la persona amada, ya que se expresan sentimientos.

La pasión (Sternberg,1989):

En cuanto al amor y la pasión, existe una relación que comprende aspectos motivacionales que se inclinan hacia el amor y nos direcciona a la atracción física, sexual y romance, que responde a las necesidades de cada persona.

El compromiso/decisión(Sternberg,1989):

Sin duda este componente hace referencia a los altibajos de una relación donde la decisión toma un papel importante, evoluciona y se adhiere al compromiso en la relación, cuya finalidad es mantenerse en ella. Es así como surge el proceso de la decisión que se da en un plazo corto y se torna como compromiso a largo plazo cuando estas se adhieren correctamente.

1.3.2.2. Teoría del amor de Erich Fromm

Fromm (1956) considera que el amor es activo y de carácter enérgico, cada persona proporciona una condición de amar que se debería mostrar de forma continua y no deliberada, ya que amar es dar y no solo recibir.

Tipos de amor según Fromm (1956) son los siguientes:

Amor fraternal:

Es aquel amor básico, que subsiste y se desarrolla por medio de la experiencia, se fortalece mediante el respeto, la responsabilidad, cuidado y conocimiento que promueve el deseo de amarnos unos a los otros, unificándonos y dándonos apertura de amar, difícilmente habiéndose desarrollado podremos desistir de amar al resto nuestros hermanos.

Amor materno:

De este modo, una mujer podrá realizarse y catalogarse como madre amante siempre y cuando tenga esa capacidad de amar a su esposo, otros niños y seres humanos de manera general, pues así habrá alcanzado el tipo de amor más inalcanzable de poseer y será la demostración de amor más filial que pueda existir.

Amor erótico:

Es el deseo de unión natural y exclusiva más no universal, pues esta capacidad de amar ama todo lo que se encuentra a su alrededor pero excluye el amor fraterno, se confunde algunas veces con el enamoramiento y se presenta como un obstáculo entre dos personas que no se conocen, es así que por medio del acercamiento sexual se entabla la intimidad.

El amor a sí mismo:

Según Fromm (2000), plantea que ciertamente el amor a si mismo se induce por la aprobación y demostración de amor propio, pues así verdaderamente se ama al resto y aquella persona que únicamente ama a los demás, realmente no puede amar a nadie, entonces se convierte en un prototipo de “amor” denominado pseudoamor ya que adopta aquella incapacidad de amar a los demás.

El amor de Dios:

Es el tipo de amor que se asemeja al amor de padres e hijos, influye el nivel de criterio que se tenga, ya que el aspecto patriarcal de amar a Dios hace ver un padre justo y severo y por el contrario el Dios en su aspecto materno se presenta como amor incondicional. Según Fromm (1956,2000).

1.3.2.3. Teoría de Estilos de Amor John Lee

Debe señalarse que, según Lee (1977): existen diferentes tipologías de ideales denominadas como estilos de amor las cuales se diferencian unos de otros con mayor disposición y se caracterizan por ser de 6 tipos.

Tipos de Estilos de amor, según Lee (1977):

Ágape:

Describe a un tipo de amor altruista, entregado, que interioriza como un deber amar sin intereses y rechaza la pasión. Se caracterizan por ser gentil y se orienta por sus emociones, pero prevalece más la cognición.

Eros:

Se identifica por ser la representación de amor pasional y deseo, hacia un ser amado el cual ha sido envuelto por una búsqueda exhaustiva de presentación y belleza física, que proyecta una imagen que ha sido diseñada mentalmente.

Storge:

Es aquel proceso pausado de Amor y amistad que se refleja en niveles de graduación de cada uno, la negación de sentir pasión autoconsciente y una expectativa a largo plazo de comprometerse.

Manía:

Se demuestra como un estilo de amor que describe un panorama excesivo, ya que la preocupación desbordante por la persona amada involucra la necesidad de insistir en dar seguridad a la persona que se ama, dado que este estilo de amor es obseso, celoso y emocionalmente acelerado.

Pragma:

Se consideran como el tipo de amor más racional y práctico, debido a que buscan particularidades que demuestren afinidad con el ser amado, tales como, educación, religión, edad, vocación, etc.

Ludus:

Define un amor lúdico de estilo permisible, el cual es visto como un juego y su práctica, esta desligada totalmente a todo tipo de manifestaciones de celos, control y por lo general son estas relaciones múltiples e inherentes.

1.3.3. Teorías de base del (Escala AAC):**1.3.3.1. Teoría de psicología dialéctica****Concepto de actividad:**

Ortiz (s.a), afirmo que la actividad, es una organización neo cortical, que recopila los principios y normas éticas, además se consideran que los valores y aspectos morales influyen

en la conciencia, que es establecida por el carácter y personalidad, esto significa que la multiplicidad de indagaciones sociales se recopila en la memoria y constituyen la conciencia.

Alvites (2007) menciona que la conciencia es aquella información social que se codifica en el “neocórtex”, el cual es un sistema que se denomina por la estructura y actividad de la información psíquica consciente, la cual se adquiere desde la gestación y primeros años de vida, caracterizados por su actividad y búsqueda de satisfacción y necesidades primarias.

1.3.3.2 Teorías de información de personalidad

Formación del Temperamento:

Es aquella alineación donde se construye la conciencia, se forma mediante el sistema de la afectividad y emotividad, durante los primeros 3 años de vida y es un resultado fundamental en el temperamento de la personalidad. Ortiz (1998).

De modo similar para (Dunn, 1980 en Ortiz,1998) el temperamento se exterioriza por medio de rasgos son transformables en los primeros tres de la infancia, su temperamento puede ser variable, más no determina su personalidad, depende de sus relaciones interpersonales y contexto emocional, en la etapa de la niñez tiende a nivelarse considerable, y en la pubertad con la aparición de la libido se constituyen pasiones y sentimientos que describirán la afectividad más contundente del adulto, sin aspirar a que sea una estructura inmodificable de sentimientos y niveles de ansiedad.

Formación del Intelecto:

Para Ortiz (1998), es la etapa de embarazo una motivación ambiental que proporciona mucha información y es donde se incorporan exploratoriamente actividades que son conducidas emocionalmente, la información es cognitiva y exclusivamente social, es ahí donde se adhieren determinaciones sociales que permiten la adquisición de conocimientos y que conllevan a relaciones lingüísticas e instrumentales.

Formación del Carácter:

La formación del carácter, se define como un componente ético y se demuestra como aquella comprensión de información, que se da por medio de acciones que reflejan la conducta de su personalidad, es así que el carácter es concebido como una estructura interna que puntualiza las necesidades personales e incorpora de sus relaciones. (Ortiz, 1994).

1.3.4. Teoría del Amor Concreto

La teoría del amor concreto es entendida como una actividad de los sistemas de conciencia y niveles de unidad. (Rodas,2011b).

1.3.4.1. Estructura del amor concreto

(Rodas, 2011b) Es aquel sistema que se mantiene estable durante el tiempo, no es muy observable si hablamos acerca del amor, en su totalidad es una estructura que se sostiene y la componen los siguientes:

Sentimientos:

Según el Diccionario de la Lengua Española (2005) es aquel sentir que se siente hacia la otra persona, que se representa mediante el respeto, la admiración, el amor, cariño, la confianza, el rencor, resentimiento y otros sentimientos más.

Conocimientos:

Gonzales y Espinoza (2004) afirmaron que el conocimiento abarca todo lo que se pueda llegar a conocer de la persona a la que se ama. Desde sus gustos, forma de ser, actividades, experiencias sexuales, tradiciones familiares, etc.

Expectativas:

Son aquellas acciones que se esperan de la otra persona como el respeto, compromiso, fidelidad, amor, etc. Pero va más allá de esperar ya que también debe existir una motivación para buscar a esa persona que nos agrada y que a su vez este el interés en ambas partes de gustarse, querer y ser querido, amar y ser amado. Pues es allí donde la motivación nace al inicio de una relación, el cual se denominaría como una fuente de motivación en el amor. (Rodas,2011b).

1.3.5. la Actividad del Amor Concreto (AAC):

Por su parte (Rodas, 2011) infiere que:

Es aquella información psíquica que se organiza a través de los sentimientos, conocimientos y expectativas de la persona a la que se ama, se mantiene latente en el tiempo por medio de la actividad íntima, compatible y proyectiva, eso es el amor para (Rodas,2011b).

La actividad del amor, es explicada como un aglomerado de acciones que se someten a observación y pueden aumentar o disminuir la actividad amorosa en las relaciones de pareja, tanto es así que se clasifican los tres niveles en Gustar que se demuestra a través de la intimidad, querer por medio de la compatibilidad y amar mediante la proyectividad.

Sentimientos – (Intimidad):

En un tipo de actividad que se presenta a través del ***gusto*** y se exterioriza mediante sentimientos de pasión, romanticismo, cuidado, admiración, apoyo mutuo, etc. Sternberg (1986,1997 y 2000 en Rodas, 2011).

Conocimientos – (Compatibilidad):

Se refleja en el grado en que se manejan procesos explícitos a una interacción como parejas, que incluye esa capacidad de conocer y ***querer*** a la persona amada, y da lugar a tomarse en cuenta las decisiones del otro, manejar una comunicación asertiva y la búsqueda de solución a los conflictos. Rodas (2011).

Expectativas –(Proyectividad):

Rodas (2011) hace referencia que es en este componente donde se forjara el compromiso en las parejas, pues aquí se hace conocer a la pareja cuanto se le ha llegado a ***amar*** y como está comprometido con la relación, dando apertura a fijarse proyectos con metas de corto y largo plazo.

1.3.5.1. Ideología del amor concreto

Se plantearon cinco ideas principales por (Rodas, 2016) que darían origen a la ideología del amor concreto, las cuales son:

Primera ideología:

se resalta la organización de personas como un conjunto de personas que tienen una finalidad y es la de integrarse mutuamente.

Segunda ideología:

se plantea una sistematización en relación con los problemas de pareja que subsisten en nuestra realidad y son enmarcados como problemas psicosociales los cuales son: (inmadurez, desintegración y deshumanización del amor).

Tercera ideología:

el amor es admitido como problema y a su vez como posibilidad, que pertenecería a la Madurez dentro de una relación, en el que la fecundidad será planificada en el tiempo y como realización de pareja, así también la integración positiva de una pareja funcional, amor concreto y fidelidad. Y desde la idea de humanización del amor se entiende que son quienes respetas y salvaguardan la dignidad de la persona con quien mantengan una relación de pareja.

Cuarta ideología:

es el amor un derecho humano y por ello es el mejor símbolo.

Quinta ideología:

es de interés nacional y concierne a la salud pública, en definitiva, es el amor un tema psicosocial.

1.3.6. Propiedades psicométricas

1.3.6.1. Psicometría

Para Barbero, Vila, y Holgado (2015) La psicometría es considerada como disciplina metodológica, ya que se halla dentro del área de la psicología, la cual es admitido como ciencia del comportamiento. Además, su tarea fundamental es medir y cuantificar las variables psicológicas.

Santisteban (2010) define el termino ***psicometría***, como aquella medición en psicología la cual trabaja por medio de teorías, métodos, procedimientos, modelos y herramientas que se usan y facilitan la medición psicológica.

1.3.6.2. Validez

La validez es un aspecto importante en la utilización de instrumentos dentro de una investigación, en el que se identifica si la utilización de test es adecuada y alcanza los objetivos que se esperan por parte del investigador. (Meneses, et al. 2013).

La validez es aquello que verifica un estudio y se demuestra su validez cuando este mide lo que pretende medir. Santisteban (2010).

El concepto de validez según (Barbero, Vila, y Holgado, 2015) se relaciona directamente con los test y debe medir aquello que pretende medir.

1.3.6.3. Validez de criterio

Se define por la capacidad que tiene un test en que predice una conducta en situaciones determinadas, para ello se comparan puntajes que han sido obtenidos del test como “criterio externo”, se evalúa rasgos del test en el que se procura medirse (Alarcón, 2008).

La validez de criterio, es juzgada por aquella relación que se tiene entre el test o los test que se muestran como predictores y la variable que se va a predecir o la que demanda interés es la que se llama variable criterio. Según (Santisteban, 2010).

1.3.6.4. Validez predictiva

Se denomina así cuando un test es juzgado por la calidad en que se ha obtenido su rendimiento por parte del examinado en un tiempo posterior al que se aplicó el test, la predicción entra a tallar cuando se ha enunciado que el test correspondiente es válido y se comprueba en el futuro, dado que ya existe un antecedente de su aplicación. (Alarcón, 2008).

La validez predictiva se demuestra como la eficacia de un test, dado que mientras más precisa sea la predicción es cuanto mayor es la validez de la prueba a predecir. Según (Santisteban, 2010).

1.3.6.5. Validez de constructo

(Alarcón, 2013) Es aquel valor en que un test se mide a través de la construcción teórica que es elaborado bajo la conducta en que se mide, por el cual se infiere que se obtiene una validez de constructo (teórico) cuando este responde adecuadamente a la teoría formulada en un inicio.

Es considerado como validez de constructo ya que se basa en teorías científicas que mediante un método hipotético – deductivo que abalan el contenido del test. (Meneses, et al. 2013).

1.3.6.6. Análisis factorial

Es un método según Alarcón (2008) que busca disminuir un extenso conjunto de datos, que han sido obtenidos por medio de las variables medidas, en grupos homogéneos y de aquellas variables que se correlacionan entre ellas, las cuales son denominadas como variables latentes, ya que no son directamente observables.

1.3.6.7. Análisis factorial exploratorio

Según Hernández, Hernández y Martínez (2014) tiene como objetivo principal la búsqueda de una estructura de dimensiones o constructos que se hallen altamente correlacionados entre sí ya que se muestran latentes y son variables observadas.

1.3.6.8. Análisis factorial confirmatorio

(Hernández, Hernández, y Martínez, 2014) infiere que es aquella incorporación de expectativas que se tienen en uno o más modelos específicos, se contienen en parámetros fijos y libres que son los que se estiman, dado que arroja un nivel de confianza.

1.3.6.9. Confiabilidad

Alarcón (2013) refiere que la confiabilidad es aquella estabilidad y constancia de puntuaciones, en el que se espera que no existan variaciones significativas en cursos de las aplicaciones del test. Se refiere también como el grado de varianza de las mediciones que se muestran atribuibles a fuentes de error.

La fiabilidad o confiabilidad según Meneses, et al. (2013) es aquella propiedad que se logra a través de consistencia y precisión en la que se mide, al ser estos valores consistentes y precisos, podemos inferir que los resultados que se obtienen por medio de la aplicación de un test, son confiables.

1.3.6.10. Consistencia interna

Según Meneses, et al. (2013) la consistencia interna se relaciona con el grado de composición que tiene un instrumento y como este se desenvuelve al resto, ya que inicialmente tiene la función de hallar las correlaciones que se tienen entre los ítems de un instrumento. Alarcón (2008 y 2013) se mencionan que para hallar consistencia interna de un instrumento se encuentran disponibles varios procedimientos como; método de dos mitades, el coeficiente de Kuder. Richardson, formula 20 y el coeficiente de Alpha de Cronbach.

1.3.6.11. Coeficiente Omega

Conforme Timmerman (2005) el coeficiente omega es un estimador de una totalidad ponderada de variables homogéneas que se transforman y hacen más estables sus cálculos ya que trabaja con las cargas factoriales del constructo, por ende, se considera un valor de .70 y .90 según Campo y Oviedo (2008).

Para Ventura (2018) el coeficiente omega es un estimador que usa las cargas factoriales de una totalidad de varianza en un instrumento, por el cual no se identifican errores de correlaciones entre los ítems y la prueba.

1.3.6.12. Coeficiente de Alpha de Cronbach:

Alarcón (2008) infiere que el coeficiente de Alpha de Cronbach tiene una estimación en la consistencia interna de una prueba en su totalidad, la cual se interpreta como el promedio de su correlación de manera general entre todos los reactivos que conforman un test.

1.2. Formulación del Problema

¿Cuáles son las Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor concreto (AAC) en adultos de edades comprendidas de 40 a 60 años, en dos distritos, Lima 2018?

1.2.1. Preguntas específicas:

¿Cuál es la evidencia de validez de constructo a través de análisis factorial confirmatorio de la Escala que mide la Actividad de Amor Concreto (AAC) en adultos de edades comprendidas de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018?

¿Cuál es la evidencia de confiabilidad a través de consistencia interna de la Escala que mide la Actividad de Amor Concreto (AAC) en adultos de edades comprendidas de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018?

1.3. Justificación

Teóricamente esta investigación es pertinente ya que en primera instancia evalúa la estructura de base teórica del instrumento del amor concreto y por medio de su aplicación en una población nueva y de rango de edad específico, sus resultados generan conocimiento y engloban a aquellas parejas que han sido vinculadas en una relación. Además, da a conocer aquellas propiedades psicométricas que presenta la Escala de Actividad del Amor Concreto en adultos de dos distritos de Lima.

Desde el punto de vista metodológico, es valioso, ya que a partir de este estudio se hallará la validez y confiabilidad, de la Escala de Actividad del Amor Concreto (AAC) en una población adulta de un rango de edad específico que lo considera adulto joven, se corroborará la eficacia

por medio de su aplicación y contribuirá al campo psicológico. Profesionales interesados en el tema podrán hacer uso del instrumento, para evaluar la actividad del amor en parejas. Así mismo generara la reproducción de futuras investigaciones y el uso extensivo de la escala AAC. Ya que en la actualidad aún existen pocas investigaciones con este instrumento.

Se presentan en la investigación aportaciones teóricas, científicas y ciertas limitaciones a la aplicación de la Escala de Actividad del Amor Concreto, puesto que se aplicará en participantes de ambos sexos de edades comprendidas de 40 a 60 años. Deberán tener la predisposición de participar de manera voluntaria y haber mantenido alguna vez en su vida una relación de pareja o encontrarse actualmente dentro de una. Lo que hará que los resultados de la investigación sean comparados a otras muestras similares

1.4. Objetivos

1.4.1 Objetivo General

Conocer las propiedades psicométricas de la Escala que mide la Actividad de Amor Concreto en adultos de edades comprendidas de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018.

1.4.2 Objetivos Específicos

Identificar la evidencia de validez de constructo a través del análisis factorial confirmatorio de la Escala que mide la Actividad de Amor Concreto (AAC) en adultos de edades comprendidas de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018.

Identificar la evidencia de confiabilidad a través de consistencia interna de la Escala que mide la Actividad de Amor Concreto (AAC) en adultos de edades comprendidas de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018.

II. MÉTODO

2.1. Diseño de Investigación

Se trabajo en esta investigación, un tipo de *diseño no experimental*, de corte *transversal* dado que no se hace uso de manipulación de variables y se ubica en un tiempo determinado. (Ato, López y Benavente, 2013).

2.1.1 Tipo de Investigación

Según Montero y León (2007) se considera una investigación de tipo instrumental, ya que se enfoca en la reproducción de nuevos instrumentos o pruebas que midan las propiedades psicométricas.

2.2 Variables y Definición Operacional

2.2.1 Variable: Actividad del Amor Concreto

2.2.2 Operacionalización

VARIABLE	DEFINICIÓN CONCEPTUAL	DEFINICIÓN OPERACIONAL	DIMENSIONES	ESCALA DE MEDICIÓN
ACTIVIDAD DEL AMOR CONCRETO	<p>La actividad del amor es un conjunto de acciones que se observan</p> <p>Y se delimitan en incrementar o disminuir el amor. se clasifican en niveles de:</p> <p>Gustar/intimidad, querer/compatibilidad amar/proyectividad. (Rodas, 2011a).</p>	<p>Se concibe como aquellas acciones que pueden medirse y recibir una puntuación, en sus niveles de: (intimidad, compatibilidad y proyectividad) de la Escala de Actividad del Amor Concreto (AAC) Rodas (2011a).</p>	<p>Intimidad: Son acciones que demuestran el interés y gusto por esa persona mediante acciones como: pasión, caricias, admiración y otros. (Rodas, 2011b).</p> <p>Los ítems son: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17 y 18.</p> <p>Compatibilidad:</p> <p>Son manifestaciones de interacción y parte de conocerse en pareja, se manifiestan a través de: Resolución de conflictos, asertividad, decisiones y respeto. (Rodas, 2011b). Los ítems son: 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27 y 28.</p> <p>Proyectividad: Proviene de mostrar interés y motivación en edificar proyectos a corto y largo plazo hacia la persona amada (Rodas, 2011b).</p> <p>Los ítems son: 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39 y 40.</p>	<p>La variable Actividad del Amor Concreto (AAC), corresponde a la escala de intervalo, que ordena y posee intervalos numéricos. (Alarcón, 2013).</p>

2.3. Población y muestra

2.3.1. Población:

Canales, Alvarado y Pineda (1994) mencionaron que población o universo es aquel conjunto de personas u objetos de los que se requiere conocer alguna información que ayude a una investigación. Puede ser constituido por animales, personas, registros médicos, etc. Alarcón (2013) infiere que el uso del vocablo “población” estaría destinado a relacionar los sujetos que se extraerán en la muestra.

Para esta investigación se hizo uso de una población accesible en participantes, de dos distritos de Lima, habitantes de San Juan de Lurigancho que alberga 1 millón 100 mil habitantes y el distrito del Agustino que tiene 195 mil 304 habitantes. Según (INEI, 2017 y 2018).

Es por ello que en esta investigación se tomó como población los distritos de San Juan de Lurigancho y El Agustino .

2.3.2. Muestra:

López (2004) menciona que la muestra es hallada a través de fórmulas, lógica y otros. Ya que esta se representaría por un subconjunto, que parte del universo o población en que se llevará a cabo la investigación, La muestra es una parte representativa de la población.

La muestra, para Alarcón (2008) es la representación de una población de forma más detallada y precisa.

Para Pérez y Medrano (2010) quienes mencionan que las muestras pequeñas tienden a tener mayores probabilidades de factores inestables y por ende sus resultados serían engañosos, es por ello que deben ser de gran tamaño para así tener más seguridad de un minúsculo error de muestreo, por el cual se estimaría que para el análisis factorial se deben emplear muestras grandes de 300 participantes aproximadamente, para así tener mejores resultados que podría predecir relativamente mayor índice de estabilidad.

La muestra estuvo constituida por 406 adultos de ambos sexos (224 mujeres y 182 hombres) de los distritos de San Juan de Lurigancho y el agustino, Lima. Las edades comprendidas fueron entre 40 a 60 años, la mayor cantidad de participantes se ubicaban en

edades de 40 a 50 años. Entre los participantes, de ambos sexos se encuentran personas dentro de una relación de pareja o han manteniendo al menos una relación de pareja en su vida, todos habitantes del distrito de San Juan de Lurigancho y el Agustino en Lima. 107 estuvieron casados, 87 convivientes, 81 salientes, 45 divorciados, 45 en una relación y 41 solteros.

Tabla 1

Total de participantes según sexo, de la muestra.

SEXO		
		Frecuencia
Válido	Femenino	224
	Masculino	182
	Total	406

Para esta investigación, se contó con una muestra total de 406 participantes de ambos sexos.

Tabla 2

Total de participantes según edad, de la muestra.

EDAD		
	Frecuencia	
Válido	40	69
	41	28
	42	33
	43	37
	44	18
	45	33
	46	13
	47	12
	48	20
	49	15
	50	31
	51	10
	52	12

53	8
54	6
55	18
56	7
57	7
58	10
59	11
60	8
Total	406

En esta muestra los 406 participantes, tienen edades comprendidas de 40 a 60 años de edad, lo cual indica que todas las personas que han participado de esta investigación se encuentran dentro del régimen de edad establecido por la investigación.

Tabla 3

Total de participantes según estado civil, de la muestra

ESTADO CIVIL		
		Frecuencia
Válido	CONVIVIENTE	87
	CASADO/A	107
	DIVORCIADO/A	45
	SOLTERO/A	41
	ENAMORADOS	45
	SALIENTES	81
	Total	406

En esta muestra los participantes se encuentran dentro de diferentes categorías de estado civil. 107 estuvieron casados, 87 convivientes, 81 salientes, 45 divorciados, 45 enamorados y 41 soltero, haciendo una suma total de 406 participantes.

Tabla 4

Total de participantes según distritos

DISTRITO			
		Frecuencia	Porcentaje válido
Válido	San Juan de lurigancho	208	51.2%
	El Agustino	198	48.8%
	Total	406	100.0%

2.3.3. Muestreo:

En esta investigación se hizo uso del *muestreo no probabilístico bola de nieve en cadena*, ya que la su aplicación se da por medio de contactos cercanos al investigador, que facilitan la reproducción de evaluación hacia otros participantes. (Blanco y Castro, 2007).

Es más práctico y eficiente que el anterior en cuanto al coste, además, gracias a la presentación que hace el sujeto ya incluido en el proyecto, resulta más fácil establecer una relación de confianza con los nuevos participantes, también permite acceder a personas difíciles de identificar. Por último, el investigador tiene menos problemas para especificar las características que desea de los nuevos participantes.

2.3.4. criterios de selección:

Criterios de inclusión:

- Personas de 40 a 60 años.
- Que mantengan o hayan tenido alguna vez una relación de pareja (casados, en relación, salientes, divorciados y convivientes).
- Disposición a participar de la investigación de forma voluntaria.

Criterios de exclusión:

- Adultos con algún tipo de discapacidad intelectual.
- Personas fuera del rango de edad de 40 a 60 años de edad.
- Sujetos que nunca hayan tenido una relación de pareja.

- Personas que no acepten colaborar con la investigación.

2.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

Técnica

Valoración psicológica: Es un método de selección de datos que se efectúa a través de instrumentos, para hallar la sistematización, verificación y por medio de la evaluación ayude a la toma de decisiones. (Aiken, 1996 en Castañeda, 2018).

2.4.1 Ficha Técnica:

Nombre:	Escala sobre la Actividad del Amor Concreto (AAC)
Autor:	Nikolai Martín Rodas Vera
Año:	2011
Procedencia:	Lima - Perú
Administración:	Individual, colectiva o pareja.
Aplicación:	Personas en una relación de pareja.
Duración:	20 min Aprox.
Significación:	Se mide los tres tipos de actividad del amor concreto: intimidad, compatibilidad y proyectividad.

2.4.2 instrumento:

En esta investigación se hizo uso de la Escala sobre la Actividad de Amor Concreto (Escala AAC) del autor Nikolai Martín Rodas Vera, en el año 2011. El instrumento cuenta con 40 ítems, que domina 3 dimensiones: intimidad (ítems del 1 al 18), compatibilidad (ítems del 19 al 28) y proyectividad (ítems del 29 al 40). Esta escala es aplicable en personas que mantienen una relación de pareja, de forma individual, colectiva o en pareja. Su tiempo de desarrollo de la prueba es de 20 minutos aproximadamente y alrededor de 5 minutos para la corrección correspondiente. Este instrumento en el 2011 contó con un tipo de escala de tipo Likert que variaban en cinco alternativas de respuestas: Casi nunca, Poco frecuente, Regularmente, Muy frecuentemente y Casi siempre. Las cuales computaban del 1 al 5. En la presente investigación se realizaron cambios con el permiso del autor, en las opciones de

respuesta las cuales son: Nunca, Casi nunca, A veces, Casi siempre y Siempre con una valoración en puntajes del 1 al 5.

NUNCA	1 punto
CASI NUNCA	2 puntos
AVECES	3puntos
CASI SIEMPRE	4 puntos
SIEMPRE	5puntos

Validez

En la validez de contenido, parala la sub dimensión *intimidad* el autor hizo una revisión a la teoría triangular del amor propuesta por Robert Sternberg, dado que maneja el mismo concepto; en la sub - dimensión de *compatibilidad* se encontró por medio de investigaciones y criterios de la Clasificación Internacional de Enfermedades, Décima versión, (CIE -10) donde se identifica la caracterización de problemas frecuentes entre parejas y/o esposos; en la sub – dimensión de *proyectividad* se consideró las opiniones emitidas por los pacientes que fueron atendidos por el autor del instrumento.

Para hallar el grado de significación de los reactivos con la conducta que se midió, fue sometida a una evaluación por 10 jueces expertos en psicometría y psicología de la pareja. Para mayor exactitud de validez de contenido se halló por medio el coeficiente *V-Aiken*. La validez de criterio fue realizada por medio de una comparación de grupos extremos mediante la *t de Student*, logrando obtener la capacidad de excluir personas cuya actividad amorosa puntuó bajo y aquellas en las que se obtuvo un puntaje alto. Para la validez de constructo se hizo uso de los coeficientes de correlación *ítem – test*, todos los coeficientes denotaron que los ítems se mostraban mayores a 0.20 significando que los ítems del instrumento miden lo que dice medir el constructo; por lo mismo se hizo la correlación que existía entre concepto, verificando que entre intimidad y compatibilidad existe una correlación altamente positiva, siendo esta indicadora ($r=0.75$, $p<0.01$), entre la dimensión de intimidad y proyectividad existe una correlación medianamente significativa ($r=0.68$, $p<0.01$) y entre compatibilidad y proyectividad hay una correlación altamente positiva ($r=0.72$, $p<0.01$), es por ello que es considerada la validez de constructo significativamente en todas sus áreas.

Confiabilidad

La fiabilidad del instrumento fue hallada a través del Coeficiente Alpha de Cronbach, en el que se encontró apropiados niveles de confiabilidad ($\alpha=0.96$); Por lo mismo las sub dimensiones obtuvieron niveles adecuados de confiabilidad (Alpha en Intimidad=0.94, Alpha en Compatibilidad=0.84 y Alpha en Proyectividad=0.89). Rodas (2011a).

2.5. Métodos de análisis de datos

Para la etapa de recolección de datos, se hizo uso del software IBM SPSS Statistics Versión 24 y AMOS Graphics, cuya licencia ha sido adquirida por la UCV.

La escala de la Actividad del Amor Concreto (AAC) contiene una base teórica que los sustenta. Por ello, según Alarcón (2013) quien enuncio que validez de constructo es aquél valor que se asigna a un test y se mide a través de una construcción teórica, en tal sentido se hizo uso de análisis factorial confirmatorio, que, según autores como, Hernández, Hernández, y Martínez (2014) son aquella incorporación de expectativas fijas que se tienen de un modelo y contiene un nivel de confianza aceptable.

Luego, la confiabilidad según Meneses, et al. (2013) explicaron que es aquella consistencia y precisión que se mide y se obtienen valores precisos. Es por ello, que se hizo uso de consistencia interna mediante el coeficiente omega que según Campo y Oviedo (2008) sus valores deben estar entre .70 a .90 para ser fiable.

Según Forero et al, (2009) la normalidad univariada por asimetría y curtosis deben obtener una aproximación de -1.5 y + 1.5 para indicar una normalidad de distribución. Por otro lado, Lawley y Maxwell (1971 en Lloret et al,2014) mencionaron que el tamaño de muestra para hacer máxima verosimilitud debe ser mayores a 300 y Thompson (2004) quien señalo que es adecuado hacer uso de máxima verosimilitud cuando hacemos análisis factorial confirmatorio, ya que nos permitirá confirmar el modelo teórico original y contrastar el grado de ajuste del modelo con otros.

Asimismo, los índices de bondad ajuste, como el chi cuaadrado enunciado por Blalock (1964) quien afirmo que χ^2 se encarga de proporcionar mejor ajuste o discrepancia, mediante la covarianza observable, por lo mismo valores bajos indican adecuada

bondad de ajuste. Por consiguiente, Hair et. al.,(2004) mencionaron que el CMIN/gl es aquella discrepancia mínima dividida con grados de libertad la cual debe obtener valores de 2 a 3, máximo de 5. Luego, (Torres, 2011 en, Escobedo et al., 2016) infiere que el GFI es aquel índice de bondad de ajuste que determina si debe ser ajustado el modelo, por ello Martínez (2003) hizo referencia que GFI debe presentar valores igual a más de ≥ 0.90 . También, Pérez, Medrado y Sánchez (2013) quienes mencionaron que el índice de ajuste comparativo CFI debe mostrar un valor mayor o igual a .9.

Por otro lado, según Browne y Cudeck (1993) la raíz residual estandarizada cuadrática media revela el nivel de discrepancia que hay entre covarianza observable y estimada, para ello su valor debe ser menor o igual a .05. Además, autores como Browne y Cudeck (1993) mencionaron que el RMSEA identifica como raíz cuadrada el error de aproximación y es un índice de bondad de ajuste que involucra el tamaño muestral y grados de libertad del modelo teórico, si se obtuvieran menores errores cuadráticos sería este más aceptable. Por ello debe mostrar un valor menor a 5 para ser un ajuste aceptable, mientras valores que van desde .05 a .08 son ajustes razonables.

Finalmente, Akaike (1987) y Caballero (2011) explican que el criterio informativo de Akaike es considerado como el estadístico chi- cuadrado al número de grados de libertad del modelo AIC, el mínimo valor se considerara aceptable ante otros modelos.

2.6 Aspectos éticos

Se solicitó un permiso al autor de la Escala de Actividad de Amor Concreto para hacer uso de ella en esta investigación y para cambiar la redacción de dos ítems 18 y 40, luego de haber sido obtenido el permiso correspondiente se procedió con el cambio de redacción de los ítems mencionados y se procedió con la recolección de datos, en el cual se dio a conocer a cada participante por medio de un consentimiento informado, el objetivo principal de la investigación y se les indicó que su participación sería de tipo anónimo(a) y solo se requeriría su firma personal y algunos datos personales acotando que su participación es voluntaria y quienes decidiesen dejar de responder la prueba podrán hacerlo. Cabe señalar que también se hizo uso de pruebas informatizadas mediante el formulario de Google que según los siguientes autores como; Muñiz,

Hernández y Ponsoda (2015) facilitan su reproducción en un tiempo determinado y también tuvo el mismo consentimiento informado que los cuestionarios en físicos, donde se enfatizaba el llenado de todos sus datos personales y estado civil para poder acceder a la prueba. La aplicación de instrumento se realizó en varias semanas y tuvo una duración de 20 minutos aproximadamente por persona.

Por otro lado, la actual investigación considero principios éticos y legales, así lo constata La Asociación Americana de Psicología APA (2010) que infiere la importancia de no falsear datos durante la investigación, hacer uso inadecuado de la información obtenida por los encuestados, como también el citar adecuadamente los trabajos expuestos en este estudio haciendo valer los derechos y garantías de los participantes.

III. RESULTADOS

Para obtener las *evidencias de validez*, se tomó en cuenta el concepto de Alarcón (2013) quien menciona que validez de constructo es aquél valor que se asigna a un test que se mide a través de una construcción teórica. La escala de la Actividad del Amor Concreto (AAC) contiene una base teórica, es por ello que en esta investigación se hizo uso del análisis factorial confirmatorio que según autores como, Hernández, Hernández, y Martínez (2014) explican que es aquella incorporación de expectativas fijas que se tienen de un modelo y contiene un nivel de confianza aceptable que se han ido adquiriendo en otras investigaciones, por lo tanto, mediante este estudio se confirmó la teoría propuesta por el autor.

Por otro lado, para hallar las *evidencias de confiabilidad* Meneses, et al (2013) refirieron que fiabilidad es aquella consistencia y precisión que se mide y se obtienen valores consistentes y precisos. Dado que la escala (AAC) en otras investigaciones ha obtenido un nivel de confianza adecuado se puede inferir que en esta investigación obtendrían resultados semejantes, razón por la cual se hizo uso de consistencia interna mediante el coeficiente omega para evaluar el nivel de función entre las correlaciones que tienen los ítems y la composición del instrumento.

Se realizó un proceso de la data a través de la *media* M donde se halló que en promedio de las respuestas del 1 al 5 la alternativa 3 fue la más puntuada y por lo tanto sería la media de una muestra insesgada de la población, según Alarcón (2008) quien también hace mención que la *desviación estándar* DE es aquella distribución de errores del muestreo y el promedio de desvío que señalan los puntajes que deben ser cerca al 0 para hallarse cerca a la media la cual se efectuó adecuadamente. Por otro lado, la *normalidad univariada* mediante la *asimetría* g1 y *curtosis* g2 deben obtener una aproximación de -1.5 y + 1.5, autores como Forero et al, (2009) consideran más aceptables a partir de los valores asignados y los ítems de la escala se ubican en el rango establecido.

En la tabla **Tabla 5** Se aprecia que se empleó el estimador de *máxima verosimilitud*, cuyo método es de estimación factorial que permite visualizar las estimaciones de los parámetros que con mayores probabilidades se asemejan a la realidad para ello se estima un tamaño de muestra mayores a 300, en esta investigación se cumplen favorablemente esos parámetros, el tamaño de muestra es adecuado y responden al supuesto de normalidad.

Lawley y Maxwell (1971 en Lloret et al,2014). Por otro lado es adecuado aplicar MV cuando usamos AFC, ya que no solo se confirmara el modelo teórico de la escala AAC sino que mediante este método se podrá contrastar el grado de ajuste del modelo entre otros y elegir el mejor, así lo señalo Thompson (2004).

Tabla 5

Análisis preliminar de los ítems de la Escala de la Actividad del Amor Concreto

	M	DE	g1	g2
1. Acaricio a mi pareja.	3.44	0.984	-0.216	-0.497
2. Soy tierno(a) con mi pareja (tomarle la mano, acariciar, besar, susurrar, etc.).	3.39	0.909	-0.047	-0.418
3. Suelo llamar a mi pareja con palabras de cariño.	3.30	0.953	-0.019	-0.351
4. Le preparo sorpresas a mi pareja (le escribo cartas o tarjetas, le regalo cosas, peluches, etc.).	3.32	1.002	-0.326	-0.276
5. Me nace buscar con mi pareja momentos y lugares para estar a solas.	3.38	0.955	0.100	-0.353
6. Le expreso afectuosamente lo que siento por él (ella).	3.60	0.822	-0.310	-0.012
7. Soy detallista con mi pareja (soy atento, le doy importancia a pequeñas cosas, etc.).	3.67	1.055	-0.339	-0.597
8. Suelo ser romántico(a) con mi pareja (le canto, recito, le doy flores, etc.).	3.49	1.113	-0.251	-0.687
9. Le digo a mi pareja lo mucho que lo(a) quiero.	3.54	0.967	-0.374	-0.148
10. Acompaño a mi pareja en sus alegrías.	3.95	0.928	-0.451	-0.508
11. Le hago pasar buenos momentos (en los que hay risas, alegría, diversión, etc.).	3.98	0.813	-0.315	-0.635
12. Le doy apoyo emocional cuando se siente triste (escucho, converso, aconsejo, etc.).	4.08	0.887	-0.459	-0.823
13. Lo(a) abrazo fuertemente para expresarle mis sentimientos.	3.59	0.914	-0.174	-0.419
14. Le comunico mis sentimientos positivos y negativos.	3.71	0.824	-0.226	-0.452
15. Hay ocasiones en las que le muestro la admiración que siento por él (ella).	3.71	0.853	-0.231	-0.324

16. Acompaño a mi pareja en los momentos difíciles por los que pasa.	3.83	0.841	-0.285	-0.289
17. Procuro que las relaciones de intimidad sean satisfactorias para los dos (cercanía corporal, relaciones sexuales, etc.).	3.53	0.965	-0.250	-0.652
18. Experimento nuevas sensaciones corporales con mi pareja.	3.23	1.089	-0.274	-0.309
19. Respeto sus valores personales (filosóficos, religiosos, ideológicos, políticos, etc.).	3.55	0.829	0.456	-0.534
20. Hago cosas para complementar mis actividades con las de mi pareja	3.37	0.874	-0.091	0.139
21. Cuando discutimos, escucho atentamente a mi pareja.	3.40	0.952	-0.786	0.533
22. Acepto los defectos y las virtudes de mi pareja.	3.59	0.793	0.073	-0.338
23. Me esfuerzo para que exista una comunicación constante.	3.67	0.766	0.210	-0.638
24. Ni bien veo a mi pareja, tengo algo de qué hablarle.	3.55	0.895	0.038	-0.390
25. Trato de cambiar alguna conducta mía que puede dañar la relación.	3.50	0.804	-0.258	0.400
26. Me esfuerzo en hacer feliz a mi pareja.	3.66	0.824	-0.157	-0.102
27. Acepto a mi pareja tal como es.	3.50	0.791	0.202	-0.125
28. Busco la mejor forma para resolver nuestras dificultades.	3.64	0.749	-0.010	-0.177
29. Trato de compartir con mi pareja algunas de mis metas personales.	3.51	0.883	0.132	-0.417
30. Me comprometo para lograr que nuestra relación prospere.	3.45	0.876	-0.037	-0.397
31. Hago cosas que nos ayudarán en el futuro (estudiar, trabajar, ahorrar dinero, poner un negocio, etc.).	3.84	0.891	-0.555	-0.033
32. Le menciono a mi pareja las expectativas, aspiraciones, sueños, ambiciones que tengo junto a él (ella).	3.82	0.845	-0.626	0.453
33. Trato de dirigir nuestro amor hacia logros conjuntos.	3.51	0.868	-0.159	0.192
34. Le propongo hacer “proyectos de pareja” (casarnos o no, conseguir un lugar donde vivir, tener o no hijos, etc.).	3.71	0.920	-0.569	0.129
35. Busco hacer planes a corto plazo con mi pareja (actividades cercanas en el tiempo).	3.86	0.955	-0.572	-0.183

36. Busco hacer planes a largo plazo con mi pareja (actividades lejanas en el tiempo).	3.92	0.921	-0.491	-0.275
37. Dedico tiempo para hacer crecer nuestra relación.	3.58	0.841	-0.416	0.163
38. Asumo parte de la responsabilidad en mejorar nuestra relación.	3.59	0.903	-0.239	-0.075
39. Le digo a mi pareja para seguir juntos a pesar de los conflictos.	3.40	0.921	-0.163	-0.262
40. Conversamos sobre nuestra planificación familiar (hijos/as).	3.51	1.156	-0.373	-0.551

Nota: M = Media; DE = Desviación Estándar; g1 = Asimetría; g2 = Curtosis

En el índice de bondad de ajuste se evaluaron 2 modelos **Tabla 6**. El *modelo I* estuvo compuesto por 3 factores, que corresponden a intimidad, compatibilidad y proyectividad con 40 ítems que constituyen a la escala completa de la Actividad del Amor Concreto propuesta por el autor Rodas (2011a), en el *modelo II* se conservaron los 3 factores y solo se mantuvieron 11 ítems, que fueron los que se adecuaron a los índices de modificación y, donde se evidenció mayor ajuste de los ítems que representaron mejor a cada dimensión.

Inicialmente el chi cuadrado χ^2 enunciado por Blalock (1964) como encargado de proporcionar mejor ajuste o discrepancia entre matrices comparadas y que además evalúa completamente el modelo, ajuste en medición y estructura a través de la covarianza observable en los datos. Demostró que en el *modelo I* obtuvo un valor =3896.587 y en el *modelo II* =114.573, lo cual indico que menores valores es una mejor bondad de ajuste. Según Hair et. al.,(2004) el CMIN/gl es aquella discrepancia mínima dividida con los grados de libertad la cual debieron obtener valores de 2 a 3,maximo de hasta 5, para la cual el *modelo I* obtuvo un valor de = 5.287 y el *modelo II* disminuyó su valoración a = 2.794 ubicándose adecuadamente entre los valores estipulados.

Para (Torres, 2011 en Escobedo et al., 2016) infiere que el GFI es aquel índice de bondad de ajuste que determina si debe ser ajustado el modelo, por ello Martínez (2003) hizo referencia que GFI es el encargado de hacer el ajuste de grados de libertad entre dos modelos y deben presentar valores igual a más de =0.90 para que sea idóneo, el *modelo I* obtuvo un

valor de ≈ 0.5 hallándose por debajo del criterio estimado y el *modelo II* aumento una valoración a ≈ 0.95 ubicándose dentro del rango indicado. Por otra parte, Perez, Medrado y Sánchez (2013) quienes mencionan que el índice de ajuste comparativo CFI debe mostrar un valor mayor o igual a .9 , el *modelo I* alcanza un 0.6 hallándose por debajo del criterio considerado y el *modelo 2* aumento dicha valoración a un 0.95 encontrándose acorde con lo establecido. Por otro lado, la raíz residual estandarizada cuadrática media SRMR según Browne y Cudeck (1993) enunciaron que revela aquella discrepancia que hay entre covarianza observada y estimada, su valor debe ser menor o igual a .05, el *modelo I* presenta un valor de 0.9 siendo este por encima del valor instaurado, por el contrario el *modelo II* obtuvo una disminución de valor a 0.46, ubicándose dentro del valor establecido.

Autores como Browne y Cudeck (1993) describieron que el RMSEA identifica como raíz cuadrada el error de aproximación y es un índice de bondad de ajuste que involucra el tamaño muestral y grados de libertad del modelo teórico, si se obtuvieran menores errores cuadráticos seria este más aceptable. Por ello debe mostrar un valor menor a 5 para ser un ajuste aceptable, mientras valores que van desde .05 a .08 son ajustes razonables, el *modelo I* obtuvo un valor de 0.1 y el *modelo 2* una valoración de 0.67, hallándose como un valor razonable según los criterios de los autores mencionados. Akaike (1987) y Caballero (2011) explican que el criterio informativo de Akaike es considerado como el estadístico chi-cuadrado al número de grados de libertad del modelo AIC es una medida de bondad de ajuste, el cual debe alcanzar el mínimo valor para que se considere aceptable ante otros modelos, mientras más grande sea el valor seria indicador de un inadecuado ajuste del modelo por ello debe obtener un valor cercano al 0 para ser un ajuste correcto. En el *modelo I* obtuvo una valoración de 4062.587 y en el *modelo II* un valor de 164.573, encontrándose el segundo modelo con mejor ajuste según los criterios mencionados.

Tabla 6

Índices de bondad de ajuste de dos modelos de la Escala de la Actividad del Amor Concreto

Modelo	χ^2	gl	CMIN/gl	P	GFI	CFI	SRMR	RMSEA (IC 90%)	AIC
Modelo 1: (40 ítems)	3896.5 87	737	5.287	.001	0.586	0.664	.0999	0.103 (.1 - .0106)	4062.587
Modelo 2: (11 ítems)	114.57 3	41	2.794	.001	0.95	0.954	.0467	0.067 (.052 - .081)	164.573

Nota. χ^2 Chi cuadrado, gl: Grados de libertad, CMIN/df, División de χ^2 Chi cuadrado y grados de libertad P: significancia del chi cuadrado , GFI: índice de bondad de ajuste del modelo CFI: índice de ajuste comparativo, SRMR: raíz residual estandarizada cuadrática media, RMSEA: error cuadrático medio de aproximación, AIC: Criterio de Información de Akaike.

En la **Tabla 7**, se muestran las cargas factoriales de la solución estandarizada del segundo modelo de análisis factorial confirmatorio, así como las cargas factoriales, consistencia interna y la correlación entre los factores. Las *cargas factoriales* son la suma de variables estandarizadas las cuales hacen más fijos los cálculos y revela su nivel de fiabilidad. Según Timmerman (2005) en este modelo se evidenció que los ítems de cada dimensión representan a su factor con cargas factoriales que van de .67 en el ítem 5 y .83 en el ítem 6 en la dimensión de intimidad y su promedio de carga factorial es .74. Por otro lado, en el factor de compatibilidad sus cargas factoriales van de .62 en el ítem 25 y .67 en el ítem 27 y su promedio de carga factorial es .64 y finalmente, en el factor de proyectividad sus cargas factoriales van de .67 en el ítem 39 y .81 en el ítem 30 y su promedio de carga factorial es de .73.

Para Campo y Oviedo (2008) la fiabilidad es aceptable entre valores de .70 a .90 la cual fue hallada mediante la consistencia interna del coeficiente omega ω y en sus tres dimensiones se obtuvieron valores de $\omega = .79$ en intimidad, $\omega = .77$ compatibilidad y $\omega = .77$ proyectividad. En la correlación entre los factores se observa que los coeficientes que atribuyen a las dimensión de intimidad y compatibilidad son .42, entre intimidad y proyectividad .53 y entre compatibilidad y proyectividad .89.

Tabla 7

Cargas factoriales, consistencia interna y correlación entre factores de la Escala de la Actividad del Amor Concreto(modelo2)

Ítem	Intimidad	Compatibilidad	Proyectividad
5. Me nace buscar con mi pareja momentos y lugares para estar a solas.	.675		
6. Le expreso afectuosamente lo que siento por él (ella).	.833		
9. Le digo a mi pareja lo mucho que lo(a) quiero.	.727		
19. Respeto sus valores personales (filosóficos, religiosos, ideológicos, políticos, etc.).		.628	
25. Trato de cambiar alguna conducta mía que puede dañar la relación.		.624	
26. Me esfuerzo en hacer feliz a mi pareja.		.637	
27. Acepto a mi pareja tal como es.		.672	
28. Busco la mejor forma para resolver nuestras dificultades.		.651	
30. Me comprometo para lograr que nuestra relación prospere.			.817
33. Trato de dirigir nuestro amor hacia logros conjuntos.			.700
39. Le digo a mi pareja para seguir juntos a pesar de los conflictos.			.679
<i>Promedio de cargas factoriales</i>	.745	.642	.732
<i>Consistencia interna (ω)</i>	.791	.779	.777
<i>Correlación entre factores</i>			
<i>Intimidad (F1)</i>	--	.420	.538
<i>Compatibilidad (F2)</i>	--	--	.896
<i>Proyectividad (F3)</i>	--	--	--

Nota: ω = Omega compuesto, negrita: ítem con mayor carga factorial, cursiva: ítem con menor carga factorial

IV. DISCUSIÓN

El objetivo singular de esta investigación fue conocer las propiedades psicométricas de la escala que mide amor concreto en una población de adultos de los distritos de San Juan de Lurigancho y El Agustino ubicados en la ciudad de Lima, de un rango de edad específico de 40 a 60 años, donde, finalmente se pudo constatar que el instrumento mide el amor concreto y cuenta con adecuadas propiedades psicométricas que respaldan la reproducción de la escala y por ende se cumplieron satisfactoriamente los objetivos específicos que se plantearon en la investigación.

Por consiguiente, para evaluar el primer objetivo específico basado en hallar la evidencia de validez de constructo de la Escala de Actividad de Amor Concreto (AAC) en la muestra tomada, se tomó en cuenta criterios de autores como, Alarcón (2013) quien enunció que validez de constructo es aquel valor que representa el instrumento y se mide en base de su construcción teórica, que, de acuerdo con Meneses, et al (2013) por consistencia interna se relacionaría el nivel de composición de la escala y se hallarían las correlaciones que tienen los ítems con el instrumento, por el cual se utilizó análisis factorial confirmatorio para comprobar la base teórica del instrumento dado que ya se tenían expectativas que estimaban un nivel de confianza alto de la escala Hernández, Hernández, y Martínez (2014) es por ello que para hallar evidencias de validez en esta investigación se consideró los aportes de los autores mencionados.

En cuanto al diagnóstico del índice de bondad de ajuste, se refirió precisión de los supuestos del modelo y se encontraron valores apropiados que aportaron favorablemente al modelo de la escala AAC. La investigación de Castañeda (2018) demostró un ajuste absoluto; chi cuadrado y grados de libertad $\chi^2/g.l = 3.05$ y en el presente estudio se halló un valor mínimo de $CMIN/g.l = 2.794$, que en comparación del estudio mencionado se encuentra por debajo, pero dentro de los ajustes aceptables según Hair et al., (1999). Por otro lado, el estudio de Malaver (2017) en el índice de bondad de ajuste presentó en sus resultados un $GFI=.99$, mientras que Castañeda (2018) $GFI=.98$ y la presente investigación a diferencia de la investigación de Malaver (2017) y el estudio de Castañeda (2018) disminuyó sus valores $GFI=.95$. Sin embargo, bajo criterios del autor Martínez (2003) los valores presentados en estas investigaciones aportan considerablemente al modelo ya que sus valores son mayores a .90, por el cual se ubicaron dentro del rango establecido.

Por otra parte autores como Pérez, Medrado y Sánchez (2013) infirieron que en el ajuste comparativo CFI debían mostrarse valores mayores o igual a .9, para la cual Malaver (2017) en su tesis mostró un $CFI=.992$ y la actual investigación halló un ajuste comparativo $CFI=.95$, debido a esto se demostró valores por debajo a la investigación de Malaver (2017) pero aun así alcanza un

ajuste comparativo GFI optimo, bajo los valores acordes propuestos por los autores mencionados. No obstante Castañeda (2018) logra una raíz del residuo cuadrático medio estandarizado SRMR = .078 mientras que la actual investigación obtiene un SRMR =.0467, que bajo criterios de autores como Browne y Cudeck (1993) debe ser menor o igual a .05 posicionándose así este estudio con un valor adecuado.

Asimismo, la correlación entre factores de la Escala ACC, evidenció que entre las dimensiones de intimidad y compatibilidad, según los estudios de autores como; Rodas y Molina (2012) obtuvo $r=.74$, así mismo en Castañeda (2018) $r=.76$ y la presente investigación alcanzo $r=.42$, indicando una correlación débil a diferencia de las investigaciones mencionadas, así como también demuestra que los participantes de este estudio tienen dificultades en la demostración de sus sentimientos y nivel de conocimiento que se refleja por medio de la toma de decisiones y búsqueda de solución de conflictos en pareja. En cuanto a la relación entre las dimensiones de intimidad y proyectividad, Rodas y Molina (2012) encontró $r=.74$, mientras Castañeda (2018) $r=.77$ y el estudio actual $r=.53$, indicando una correlación baja, que si bien es cierto a diferencia del primer y segundo estudio existe una correlación cercana indicando mayor seguridad entre sus factores, la presente investigación obtiene una correlación baja, donde demostró que los adultos del rango de edad estipulado de esta investigación presentan dificultades en la expresión de sus sentimientos y experimentan una relación basada en el poco compromiso y fijación de proyectos.

Posteriormente, en cuanto a la correlación entre las dimensiones de compatibilidad y proyectividad el estudio de Rodas y Molina (2012) alcanzo $r=.67$, por su parte Castañeda (2018) $r=.86$ y la presente investigación $r=.89$, hallándose una correlación muy alta a diferencia de la investigación de Rodas y Molina (2012) incluso se halló con algunos valores mayores que el estudio de Castañeda (2018), lo que señaló que los adultos de esta investigación, mantienen relaciones de parejas en las que prevalece la capacidad de conocimiento como pareja, y donde alternan la comunicación y resuelven fortuitamente sus conflictos y toma de decisiones, que en relación con las expectativas que se tienen como pareja se fijan metas a corto y largo plazo mediante el compromiso de la pareja.

En relación con el segundo objetivo específico, relacionado en determinar la evidencia de confiabilidad de la Escala de Actividad de Amor Concreto (AAC) en la muestra aplicada, autores como, Alarcón (2013) quien mencionó que fiabilidad es aquella estabilidad y constancia de sus puntuaciones en un instrumento, por otro lado, para Meneses, et al. (2013) la consistencia interna

es el grado de composición que tiene un test y como este se desarrolla teniendo como principal función hallar las correlaciones que tienen los ítems con el instrumento, por consiguiente cuando se hace uso de análisis factorial se estima que el coeficiente de omega es la mejor alternativa ya que representa la suma de las variables homogéneas y hace que estas sean más estables los cálculos que pudiesen presentarse, según Timmerman (2005) es por esta razón que se hizo uso de este estimador. Aun cuando estudios de los siguientes autores como Aliaga, Rodas y Guevara (2010), Rodas (2011a) y Rodas y Molina (2012) quienes presentaron en sus tres factores estimaciones sobre valoradas a los que se muestra en esta investigación hicieron uso del estimador de fiabilidad Alpha de Cronbach.

De este modo bajo argumentos de Sternberg (1986,1997 y 2000 en Rodas, 2011) la dimensión intimidad se definió por el gusto y la demostración de sentimientos mediante el cuidado, romanticismo, admiración y apoyo entre las relaciones de parejas, que según las investigaciones presentes como Malaver (2017) la dimensión de intimidad presenta una fiabilidad $\omega=.97$. Mientras que en el estudio de Castañeda (2018) obtuvo $\omega=.94$ y en la presente investigación obtuvo $\omega=.79$. Por otra parte, Rodas(2011) explico la dimensión de compatibilidad como el nivel de conocimientos que tienen las parejas y se expresan mediante su interacción, capacidad de tomar decisiones, comunicación y la resolución de conflictos. Que, bajo esta definición, Malaver (2017) en la dimensión compatibilidad obtuvo $\omega=.97$. Mientras tanto, Castañeda (2018) en su estudio presento $\omega=.97$ y la presente tesis $\omega=.77$.

Por consiguiente, Rodas (2011) definió la dimensión de proyectividad como la fijación de expectativas en una relación de parejas, el compromiso que se fijan a través de metas a corto y largo plazo. Para la cual Malaver (2017) en la dimensión de proyectividad obtiene $\omega=.93$ por consiguiente Castañeda (2018) $\omega=.93$ y la presente investigación $\omega=.77$ En consecuencia, a los resultados obtenidos en la presente investigación obtuvieron estimaciones menores a los estudios de los autores mencionados ya que existe una alta probabilidad que los hallazgos encontrados se debieran a las diferencias culturales de las muestras tomadas y el rango de edad específico al que fue aplicado, no obstante, este estudio cuenta con apropiados valores, bajo criterios de autores como Campo y Oviedo (2008) ya que consideran valores de .70 y .90 para hallarse adecuados.

A nivel teórico, la teoría de la escala del amor concreto propuesto por el autor Rodas (2011) conceptualizó esta teoría como una actividad del amor mediante sus tres tipos que son intimidad, compatibilidad y proyectividad. Mientras que la teoría triangular del amor creada

por Sternberg (1986) definió su teoría como la disminución y el aumento del amor, su instrumento estuvo compuesto por las dimensiones de intimidad, la pasión y el compromiso. Al comparar estos conceptos propuestos por estos autores podemos constatar que para Rodas(2011) la dimensión de intimidad queda definida bajo la expresión de sentimientos según el Diccionario de la Lengua Española (2005) ya que infiere que el respeto, admiración y confianza es la expresión de sentimientos, así mismo, es un tipo de actividad que se representa mediante el gusto, la pasión, romanticismo, cuidado, admiración y apoyo mutuo que bajo los argumentos de Sternberg (1986,1997 y 2000) fue sustento de base para Rodas (2011) en esta dimensión. Sin embargo el autor Sternberg (1989) menciona en su teoría que la dimensión de intimidad es la proximidad entre las parejas que conllevan a deseos de protección, afecto y bienestar que apoyan la comunicación. Por el cual, se hallaron diferencias entre lo mencionado por el autor Rodas (2011) de la escala del amor concreto que hizo referencia al respeto y la confianza en una relación amorosa, que en comparación con Sternberg (1989) no hace énfasis en lo mencionado.

En relación con la dimensión de compatibilidad Rodas (2011) explico que bajo los términos de Gonzales y Espinoza (2004) el nivel de conocimientos se exterioriza mediante el gusto, actividades, experiencias sexuales, tradiciones familiares, etc. por lo mismo demostró que mediante el querer hay una buena toma de decisiones, comunicación y resolución de conflictos. No obstante Sternberg (1989) definió la dimensión de pasión como un aspecto motivacional que direccionan hacia el amor y mediante este la atracción física, sexual y el romance.

Frente a la dimensión de proyectividad el autor Rodas (2011) explico que en este tipo de actividad se fijan las expectativas de parejas y mediante ello se forjaría el compromiso y por ende se reconocería que la persona ha llegado amar a su pareja, por el cual se adhiere a expectativas a corto y largo plazo, pero también se espera respeto,compromiso,fidelidad y amor de parte de su pareja , así mismo la capacidad de gustarse, quererse y amarse. Mientras tanto Sternberg (1989) denominó su último componente como el compromiso/decisión el cual hace referencia a los altibajos en las relaciones de parejas , y la toma de decisiones que se parten a partir de ello , además el compromiso de las parejas de mantenerse en el tiempo , y parte de ello partiría la decisión de permanecer con esa pareja a corto plazo y a largo plazo se adhieren el compromiso cuando se instaran correctamente. Ante lo señalado ambas teorías definen de forma equitativa la última dimensión, por lo cual se puede aseverar que ambas aportan considerablemente a la teoría.

Asimismo, esta investigación demostró que en la población aplicada los participantes demostraron la expresión de sus sentimientos por medio de la dimensión de intimidad, mientras que conducen sus conocimientos a través de la aceptación, resolución de conflictos, y esforzarse mutuo en hacer feliz a su pareja. por último, mediante expectativas fijas demuestran su proyectividad en pareja a través del compromiso, logros conjuntos y resolución de conflictos. A diferencia de otras investigaciones realizadas con la Escala AAC la consistencia de sus dimensiones constatan conformidad con lo propuesto por el autor a excepción del factor intimidad donde solo se enfatiza la expresión de sentimientos mas no la pasión, cuidado, admiración y apoyo mutuo propuesto por el autor Rodas (2011). En relación a las implicaciones expuestas se pudo inferir que por primera vez en la reproducción de esta escala surge una reducción de ítems, ya que también la población que se tomó para esta investigación es nueva y de un rango de edad es específico.

En efecto, investigaciones de autores como Aliaga, Rodas y Guevara (2010), Rodas (2011a), Rodas y Molina (2012), Castañeda (2018) y Malaver (2017) en sus muestras demostraron que en relación con tipo de actividad amorosa que menos prevaleció entre sus participantes fue la dimensión de compatibilidad, por el cual se comprende que el nivel de conocimientos en estas personas y capacidad de querer a su pareja es baja y por ende el manejo de comunicación, interacción, toma de decisiones y búsqueda de resolución de conflictos es defectuosa y no predomina en una relación de pareja entre sus participantes. Subsiguiente, por la dimensión de proyectividad, que reveló que la capacidad de amar, el grado de interés y expectativas que se fijan en las parejas mediante el compromiso, apertura a metas a corto y largo plazo es deficiente entre sus participantes, ya que según los estudios mencionados no determina el tipo de actividad amorosa en los adultos sometidos a esta investigación. Finalmente se encontró que según estas investigaciones la intimidad señalo mayor tendencia entre las parejas que a través de los sentimientos exteriorizan el gusto por su pareja, así mismo expresiones de cuidado, admiración, apoyo, romanticismo y pasión.

Por lo contrario, la presente investigación en la dimensión de proyectividad fue la que más desinterés demostró entre los participantes seguido el componente de compatibilidad. Al comparar estas evidencias se halló que al igual que investigaciones anteriores la intimidad prevaleció con mayor tendencia en este estudio, demostrando así que los participantes adultos de 40 a 60 años tienen mayor prioridad a la demostración de sentimientos que se da mediante el gusto. No obstante, se considera que se deben realizar más estudios con una muestra más homogénea ya que de la

muestra solo 107 eran casados(as) y 87 eran convivientes. El resto se ubicó en una muestra en base a una relación de enamorados, salientes, solteros(as) divorciados (as), lo cual puede ser indicador que los participantes de este sub grupo hayan influido en los hallazgos encontrados.

Es importante destacar que la Escala de la Actividad del Amor Concreto inicialmente contó con 40 ítems que identificaban a cada dimensión propuesta por el autor Rodas (2011) pero mediante esta investigación el constructo del amor concreto quedo definido por 11 ítems, que identifico al factor de intimidad como la expresión de sentimientos y afectuosidad, por consiguiente, el factor de compatibilidad quedo definido como el nivel de conocimientos mutuos a través del respeto, solución de conflictos y esfuerzo en hacer feliz a su pareja, y por otro lado en la dimensión de proyectividad se definió como el nivel de expectativas fijas entre las parejas mediante logros conjuntos, compromiso y resolución de conflictos.

Durante este periodo, la actual investigación presento limitaciones de tiempo dado que solo se logró trabajar durante los meses de septiembre a noviembre y por lo mismo se optó por usar un tipo de muestreo no probabilístico bola de nieve en cadena que bajo argumentos de autores como Blanco y Castro (2007) su reproducción fue mediante contactos conocidos por la investigadora, lo cual facilito la propagación de la escala y además se demostró que ambas poblaciones de SJL y El Agustino tuvieron las mismas oportunidades de ser seleccionados cumpliendo únicamente las características de criterios de inclusión propuestas para este estudio, ubicándose dentro del rango de edad específico y haber tenido al menos una relación de pareja en su vida. Cabe ratificar, que para lograrse el numero de muestra obtenida se hizo uso de material físico y pruebas informatizadas mediante el formulario de Google que según los siguientes autores como; Muñiz, Hernández y Ponsoda (2015) facilitan su reproducción en un tiempo determinado, por consecuencia también economiza gastos, que subdividen entre el presupuesto de pasajes entre la investigadora y sus colaboradores, material físico y lapiceros.

En virtud de los resultados antes referidos, la Escala sobre la Actividad de Amor Concreto ha obtenido durante esta investigación propiedades psicométricas que acorde a los requerimientos de evidencias de validez y confiabilidad demuestran utilidad para medir la actividad del amor concreto en personas de 40 a 60 años, no obstante, cabe recalcar que durante este estudio la escala tuvo un ajuste del modelo en que se redujeron algunos ítems en sus tres dimensiones, por ello se recomienda que se realicen más estudios con este rango de edad en poblaciones similares para contrastar resultados.

V. CONCLUSIONES

Mediante la aplicación de la Escala de Actividad de Amor Concreto (AAC) se evidenciaron propiedades psicométricas del instrumento que beneficia favorablemente a próximas investigaciones en adultos del rango de edad estipulado.

La Escala de Actividad de Amor Concreto (AAC) mostró apropiadas evidencias empíricas de validez de constructo por estructura interna con un modelo de 11 ítems y tres factores relacionados ($X^2/df=2.7$, GFI=.95, CFI=.95, SRMR=.04, RMSEA=.006, AIC =164.573). Los tres factores son: intimidad, compatibilidad y proyectividad. El promedio de carga factorial en intimidad =.74, compatibilidad el promedio de cargas factoriales=.64 y en proyectividad el promedio de cargas factorial =.73. se estima que entre las dimensiones de intimidad y compatibilidad existe una correlación directa media ($r=.42$) entre intimidad y proyectividad se ha obtenido una relación directa y aceptable ($r=.53$) y entre compatibilidad y proyectividad se halló una correlación directa altamente considerable ($r=.89$), mostrándose todas estas correlaciones significativas estadísticamente.

El instrumento de la Escala de Actividad de Amor Concreto (AAC) alcanzo puntuaciones apropiadas correspondientes a niveles de confiabilidad por consistencia interna , mediante el coeficiente omega. En intimidad $\omega=.79$, en compatibilidad $\omega=.77$ y en proyectividad $\omega=.77$.

VI. RECOMENDACIONES

Se sugiere emplear la Escala de la Actividad de Amor Concreto (AAC) para investigaciones científicas y uso extensivo en el campo psicológico y de otros profesionales.

Se recomienda la replicación del estudio psicométrico de la Escala de la Actividad de Amor Concreto (AAC), realizando análisis factorial confirmatorio en muestras diferentes a la que ha sido aplicada, para contrastar resultados y comprobar la base teórica del instrumento.

Se sugiere probar nuevos modelos teóricos y empíricos como el bifactor y modelos de segundo orden ,para contrastar resultados.

Se recomienda evaluar nuevas evidencias de validez como la invarianza factorial según sexo y tipo de relación.

Se aconseja usar otro tipo de muestreo como el probabilístico, para generalizar resultados evaluando con mayor probabilidad y precisión los resultados de la muestra.

VII. REFERENCIAS

- Aiken, L. (1996). Test psicológicos de evaluación. México: *Prentice-Hall*.
- Akaike, H. (1987). Factor analysis and AIC. *Psychometrika*, 52
- Alarcón, R. (2008). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (2da edición)
- Alarcón, R. (2013). *Métodos y diseños de investigación del comportamiento*. (3ra edición) Lima: Editorial Universitaria.
- Aliaga, J., Rodas, N. y Guevara, C. (2010). Análisis psicométrico de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto: Investigación preliminar. *Nuevos Paradigmas*, 4, 73-85.
- Alvites, J. (2007). Conciencia básica. *Revista de investigación en Psicología*, 10, 137 – 144.
- American Psychological Association (2010). Manual de Publicaciones de la American Psychological Association (6ta ed.). México, D.F.: Editorial El Manual Moderno.
- Ato, M., López, J., & Benavente, A. (2013). *Un sistema de clasificación de los diseños de investigación en psicología*. *Anales de Psicología*, 29 (3), 1038-1059. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=16728244043>
- Baigorria, O. (2006). *El amor libre*. (1era edición) Buenos aires: argentina. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=g5MAAt5MKSKIC&pg=PA6&dq=el+amor+libre+baigorria+2006&hl=es-419&sa=X&ved=0ahUKEwiq4bH5grzeAhWFxFkKHe5XCC4Q6AEILTAB#v=onepage&q=el%20amor%20libre%20baigorria%202006&f=false>
- Barbero, I., Vila, E & Holgado, P. (2015) *Psicometría*. (edición 23) Madrid. Editorial: Sanz y torres, S.L.
- Burga, L. (2017). *Características psicométricas de la adaptación del inventario sobre estilos de amor en jóvenes y adultos de lima metropolitana* (Tesis para obtener el título profesional de licenciada de psicología, Universidad de Lima, Perú). Recuperado de:

http://repositorio.ulima.edu.pe/xmlui/bitstream/handle/ulima/5488/Pe%C3%B1a_Garc%C3%ADa_Tessy_Pierina.pdf?sequence=1&isAllowed=y

Blanco, C., & Castro, A. (2007). *El muestreo en la investigación cualitativa*. 27. Recuperado de: HYPERLINK "http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/ebalECTS/praktikak/muestreo.pdf" <http://www.sc.ehu.es/plwlumuj/ebalECTS/praktikak/muestreo.pdf>

Blalock, M. (1964). *Causal inference in non-experimental research*. Chapel Hill. University of North Carolina Press.

Browne, M. y Cudeck, R. (1993). *Alternative ways of assessing model fit*. En . Bollen y J. Long (eds.), *Testing structural equation models* (pp. 136 - 162). Newbury Park, CA: Sage. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?hl=es&lr=&id=FvIxxeYDLx4C&oi=fnd&pg=PA136&dq=Alternative+ways+of+assessing+model+fit&ots=MZBBXZCtL&sig=xLzf8woJXMqeq7XG9PNFr9ZjI2U#v=onepage&q=Alternative%20ways%20of%20assessing%20model%20fit&f=false>

Caballero, F. (2011). *Selección de modelos mediante criterios de información en análisis factorial: aspectos teóricos y computacionales*. (Tesis de Doctorado, Universidad Granada, España).

Chacón, F. (2016, octubre, 24) *Portugal es el país con mas divorcios de Europa..* Recuperado de: http://www.abc.es/sociedad/abci-portugal-pais-mas-divorcios-europa-201610241416_noticia.html

Canales, F., Alvarado, E., & Pineda, B. (1994) *Metodología de la investigación, manual para el desarrollo de personal de salud*. (2da edición) Organización Panamericana de la Salud: Washington. recuperado de: <http://187.191.86.244/rceis/registro/Metodologia%20de%20la%20Investigacion%20Manual%20para%20el%20Desarrollo%20de%20Personal%20de%20Salud.pdf>

Castañeda, G. (2018). *Evidencias de validez de la Escala Sobre la Actividad del Amor Concreto en los Padres de familia del Distrito de la Esperanza*. (Tesis para obtener el título

- profesional de licenciada de psicología, Universidad Cesar Vallejo, Trujillo, Perú).
Recuperado de:
http://repositorio.ucv.edu.pe/bitstream/handle/UCV/11261/casta%C3%B1eda_gy.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Campo, A & Oviedo, C. (2008). *Propiedades psicométricas de una escala: la consistencia interna*. Rev Salud Pública, (5), pp. 831-839
- Chapman, G. (2013). *Los 5 lenguajes del amor*. Miami: Unilit.
- Chiappo L. (2002). *Psicología del Amor*. Madrid. Editorial Biblioteca Nueva S.L.
- Diccionario de la Lengua Española (2005). *Real Academia Española*. Vigésima segunda edición. Perú: Q.W. Editores S.A.C.
- Dunn, J. (1980) Individual Differences in Temperament. En: Rutter, M. (Ed.) *Developmental Psychiatry*. American Psychiatry Press, N. York.
- Escobedo, M.,Hernandez, J., Estebané,V & Martinez, G.(2016) *Modelos de ecuaciones estructurales: características, fases, construccion, aplicación y resultados*. Universidad Autonomade ciudad Juarez: chihuahua – mexico. Recuperado de:
https://www.researchgate.net/publication/303846119_Modelos_de_ecuaciones_estructurales_Characteristicas_fases_construccion_aplicacion_y_resultados.
- Forero, C., Maydeu ,O & Gallardo,P. (2009). *Factor anal-ysis with ordinal indicators: A monte Carlo study comparing DWLS and ULS estimation*.*Structural Equation Modeling*, 625-641. Recuperado de: https://www.researchgate.net/profile/Alberto_Maydeu-Olivares/publication/236623594_Factor_Analysis_with_Ordinal_Indicators_A_Monte_Carlo_Study_Comparing_DWLS_and_ULS_Estimation/links/00b4951f7f975c0e92000000/Factor-Analysis-with-Ordinal-Indicators-A-Monte-Carlo-Study-Comparing-DWLS-and-ULS-Estimation.pdf?origin=publication_detail.
- Fromm, E. (1956) *El arte de amar*. V.1.0 Editorial: Espa E-book.

Fromm, E. (2000) *El arte de amar*. Editorial: Paidós, México.

García, F., Fuentes, R. & Sánchez, A. (2016). *Amor, satisfacción en la pareja y resolución de conflictos en adultos jóvenes*. *Ajayu. Órgano de Difusión Científica del Departamento de Psicología de la Universidad americana Boliviana "San Pablo"*, 14 (2), 284-302.

Recuperado de: http://www.scielo.org.bo/scielo.php?script=sci_arttext&pid=S2077-21612016000200004

González, S. & Espinosa, R. (2004) Parejas jóvenes y divorcio. *Revista Electrónica de Psicología Iztacala*, 7, 16-32.

Hair ,J., Anderson R., Tatham ,R.& Black,W.(1999) *Análisis Multivariante*. (5ª ed) Madrid: Prentice Hall

Hair, J., Anderson, R., Tatham, R., & Black, W. (2004). *Análisis Multivariante*. Madrid: Pearson.

Havighurst, R. J. (1972) *Developmental tasks and education*. Nueva York: David McKay.

Hernández, J., Hernández, V & Martines, R. (2014) *Psicometría*. Madrid. Ediciones: Alianza editorial

IndexMundi (2018, enero,01) *VIH/SIDA – tasas de incidencia en la población adulta - mundo*.

Recuperado de: <https://www.indexmundi.com/map/?t=0&v=32&r=xx&l=es>

Instituto nacional de estadística e informática. (2010) *Perú: Divorcios registrados*. Recuperado de:

https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/publicaciones_digitales/Est/Lib1045/cap04.pdf

Instituto nacional de estadística e informática. (2017) *Perú: Estadísticas de feminicidio: registros administrativos*. Recuperado

de:https://www.inei.gob.pe/media/MenuRecursivo/boletines/boletin_feminicidio.pdf

Instituto nacional de estadística e informática. (2017, Junio, 30) *provincia de lima: población total proyectada al 30 de junio y ubicación geográfica de la capital legal*. Recuperado de:

<https://books.google.com.pe/books?id=g1jm3K1CxFYC&pg=PA26&lpg=PA26&dq=Mar+M.+2003.+Orientaci%C3%B3n+al+mercado.+Un+modelo+desde+la+perspectiva+de+aprendizaje+organizacional.+M%C3%A9xico:+Planeta.&source=bl&ots=016x72Q28q&sig=ACfU3U1tIWNzYpRxPCNklUFCtDWuDRY6ag&hl=es-419&sa=X&ved=2ahUKEwi196ufxfXfAhVn1lkKHR8yCkoQ6AEwAnoECAgQAQ#v=onepage&q=Mar%C3%ADnez%2C%20M.%202003.%20Orientaci%C3%B3n%20al%20mercado.%20Un%20modelo%20desde%20la%20perspectiva%20de%20aprendizaje%20organizacional.%20M%C3%A9xico%20Planeta.&f=false>

Mazadiego, T. y Norberto, J. (2011). *El amor medido por la Escala Triangular de Sternberg*.

Psicolatina. Recuperado de: <http://psicolatina.org/22/seccion1/amor.pdf>

Meneses, J., Barrios, M., Bonillo, A., Consullucla, A., Lozano, L., Turbany, J, & Valero, S.(2013).

Psicometría (1era edición). Barcelona: Editorial UOC. Recuperado de

https://www.researchgate.net/profile/Julio_Meneses/publication/293121344_Psicometria/links/584a694408ae5038263d9532/Psicometria.pdf

Milligan, T. (2014). *Love. Mark Vernon*. Recuperado de:

<http://web.b.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fODY5NzEzX19BTg2?sid=73cf2d51-329f-4849-bee2-067a47559df0@sessionmgr101&vid=2&format=EB&rid=1>.

Ministerio de salud. (2015, febrero, 12) *La relación entre enamorados que cambia de sentido oprimiendo o controlando a la pareja no es amor, es dependencia emocional*. Sala de prensa virtual. Recuperado de:

<http://www.insm.gob.pe/oficinas/comunicaciones/notasdeprensa/2015/005.html>

Montero, I & León, O. (2007). *A guide for naming research studies in Psychology. International Journal of Clinical and Health Psychology*. 7 (3). 847 – 862- Recuperado de:

<http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=33770318>.

Muñoz, J., & Hernández, A., & Ponsoda, V. (2015). Nuevas directrices sobre el uso de los tests: Investigación, control de calidad y seguridad. *Papeles del Psicólogo*, 36 (3), 161-173.

- Ojeda, A., Torres, T., & Moreira, M. (2010) *¿amor y compromiso en la pareja?: de la teoría a la práctica*. Revista Iberoamericana de Diagnóstico y Evaluación –psicológica, 2 (30),125 – 142. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/pdf/4596/459645442008.pdf>.
- ONUSIDA. (2015 , marzo,13) *cerremos la brecha en materia de pruebas del VIH en Africa meridional y orienta.* Recuperado de: http://www.unaids.org/es/resources/presscentre/featurestories/2015/march/20150313_testing_record
- Organización naciones unidas (2016, octubre, 09) *fin de la violencia contra la mujer: hechos no palabras informe del secretario general.* Recuperado de: <http://www.un.org/womenwatch/daw/vaw/launch/spanish/v.a.w-consequences-use.pdf>
- Ortiz. P. (s.a) *Cerebro y Moral*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú.
- Ortiz, P. (1994) *El Sistema de la Personalidad*. Orión, Lima.
- Ortiz, P. (1998) *los problemas de aprendizaje y la formación de la personalidad*. Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Lima, Perú. Vol.2 N° 1 Pág. 59-80.
- Pérez, P. & Navarro, S. (s.f) *Psicología del Desarrollo humano: del Nacimiento a la vejez*. Editorial: editorial club Universitario. Recuperado de: <https://books.google.com.pe/books?id=3f2SOdgv3IcC&printsec=frontcover#v=onepage&q&f=false>
- Pérez, E & Medrano, L. (2010). *Análisis factorial exploratorio: Bases conceptuales y metodológicas*. Universidad Nacional de Córdoba, Argentina. ISSN 1852-4206. Recuperado de: <http://www.redalyc.org/html/3334/333427068006/>
- Pew Research Center (2017, marzo,9) *Led by Baby Boomers, divorce rates climb for America's 50+ population*. Recuperado de: <http://www.pewresearch.org/fact-tank/2017/03/09/led-by-baby-boomers-divorce-rates-climb-for-americas-50-population/>

- Riso, W. (2015). *¿Amar o depender? cómo superar el apego afectivo y hacer el amor una experiencia plena y saludable*. Barcelona: planeta.
- Rodas, N. (2011a). *Construcción y validación de la Escala sobre la Actividad del Amor Concreto* (Tesis para optar el Título Profesional de Psicólogo, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú). p. 99, 106.
- Rodas, N. (2011b). Introducción al paradigma del amor concreto Rev. IIPSI, 14(2), 271 – 276.
Recuperado de <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/viewFile/5341/4567>
- Rodas, N. & Molina, J. (2012). *Propiedades Psicométricas de la escala sobre la actividad del Amor Concreto en una muestra de Jóvenes de una Universidad Particular de Trujillo*. Rev. IIPS, 15(2), 151 – 161. Recuperado de: <http://revistasinvestigacion.unmsm.edu.pe/index.php/psico/article/view/3697/2962>
- Rodas, N. (2016). *El amor factor predictor de bienestar psicológico en padres de familia y trabajadores de una universidad particular de Trujillo* (Tesis de Maestría, Magister en Psicología, Universidad Nacional Mayor de San Marcos, Lima, Perú). Recuperado de: http://cybertesis.unmsm.edu.pe/bitstream/handle/cybertesis/5697/Rodas_vn.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- Rodas, N. (2017). *Sociocultura de la relación de pareja*. (1er edición). Trujillo, Perú: Fondo editorial UCV.
- Santisteban, C.(2010). *Principios de psicometría*. Editorial: síntesis.
- Sternberg, R. (2000). *La experiencia del amor*. Argentina: Edición: Paidós.
- Sternberg, R.J. (1986). *A triangular theory of love*. Psychological Review, 93, 119-135
- Sternberg, R.J. (1989). *El triángulo del amor: intimidad, amor y compromiso*. Editorial: Paidós.
- Sternberg, R. (1997). Construct validation of a triangular love scale. *European Journal of Social Psychology*. 27, 313-335.

Sternberg, R.J. (1999). *Love is a Story: a New Theory of Relationships*. Oxford university press.
Recuperado de:

<http://web.a.ebscohost.com/ehost/ebookviewer/ebook/ZTAwMHh3d19fMjg3NTY5X19BTg2?sid=7e1a41a7-b98a-4d57-bf4c-db58e03fff34@sessionmgr4007&vid=2&format=EB&rid=1>

Sternberg, R.J. (2014)., *psychology of love 101*. New York, NY: Springer Publishing

Timmerman, M. (2005). *Factor analysis*. Recuperado de: <http://www.ppsw.rug.nl/~metimmer/FAMET.pdf>.

Torres, G.(2011). Una aproximación al análisis de competitividad aplicando la técnica del modelo de ecuaciones estructurales. *TESCoatl*. 13(31).

Thompson, B (2004). Exploratory and Confirmatory Factor Analysis. Understanding concepts and applications. American Psychological Association: *Washington, D C*.

Ventura, J. (2018) Confidence Intervals for Omega Coefficient: Proposal for Calculus. *Universidad Privada Del Norte* . (1).77 – 78. Recuperado de: <http://www.adicciones.es/index.php/adicciones/article/viewFile/962/900>

ANEXOS

ANEXOS 1

ESCALA AAC

ORGANIZACIÓN AMOR CONCRETO

CONSENTIMIENTO INFORMADO

La presente investigación tiene como objetivo conocer la actividad en una relación de pareja. Para ello se requiere la participación de personas adultas de edades comprendidas entre 40 a 60 años. Su participación consistirá en responder de forma anónima el cuestionario adjunto, la participación es completamente voluntaria.

Respuesta del participante:

He leído el documento y acepto participar en esta investigación, conociendo que podré dejar de responder cuando lo considere pertinente. Al ser voluntaria/o, no existiría ninguna recompensa o beneficio.

Firma:.....

DATOS PERSONALES

Edad:____, **Sexo:** (F) (M) **Estado civil :** Soltero/a; Casado/a , Divorciado/a , Conviviente
, En relación, Salientes , otro _____

Distrito: San Juan de Lurigancho / El agustino **Pareja actual:** (SI) (NO)

ANEXO 2

ESCALA AAC **ORGANIZACIÓN** **AMOR** **CONCRETO**

CUESTIONARIO

Este cuestionario trata sobre tus sentimientos y conductas en tu relación de pareja. Lea con atención los enunciados y marque según cómo te sucede a ti. Es decir, según los gestos, conductas o actividades que *usted* realiza en su relación *actual*.

Por cada oración elija *solo una de las alternativas, recordando* si la acción que describe *usted* la realiza **Nunca, Casi Nunca, A Veces, Casi Siempre o Siempre** (Las alternativas van de menor a

o	Enunciado	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
00	Voy al cine con mi pareja.		X			

mayor frecuencia). *Por ejemplo:*

Si marca así, entonces significa que *usted* de manera **Poco**

Frecuente va al cine con su pareja.

Recuerde: *No hay respuestas buenas ni malas*, ya que *cada persona tiene una forma diferente de expresar lo que siente*. Por lo mismo, marque de manera *sincera*. Tómese el tiempo que sea necesario y pregunte si desea mayor información.

AHORA PUEDE COMENZAR

Al terminar esta hoja, continúe a la vuelta.


Nº	Parte I	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
01	Acaricio a mi pareja.					
02	Soy tierno(a) con mi pareja (tomarle la mano, acariciar, besar, susurrar, etc.).					
03	Suelo llamar a mi pareja con palabras de cariño.					
04	Le preparo sorpresas a mi pareja (le escribo cartas o tarjetas, le regalo cosas, peluches, etc.).					
05	Me nace buscar con mi pareja momentos y lugares para estar a solas.					
06	Le expreso afectuosamente lo que siento por él (ella).					
07	Soy detallista con mi pareja (soy atento, le doy importancia a pequeñas cosas, etc.).					
08	Suelo ser romántico(a) con mi pareja (le canto, recito, le doy flores, etc.).					
09	Le digo a mi pareja lo mucho que lo(a) quiero.					
10	Acompaño a mi pareja en sus alegrías.					
11	Le hago pasar buenos momentos (en los que hay risas, alegría, diversión, etc.).					
12	Le doy apoyo emocional cuando se siente triste (escucho, converso, aconsejo, etc.).					
13	Lo(a) abrazo fuertemente para expresarle mis sentimientos.					

14	Le comunico mis sentimientos positivos y negativos.					
15	Hay ocasiones en las que le muestro la admiración que siento por él (ella).					
16	Acompaño a mi pareja en los momentos difíciles por los que pasa.					
17	Procuro que las relaciones de intimidad sean satisfactorias para los dos (cercanía corporal, relaciones sexuales, etc.).					
18	Experimento nuevas sensaciones corporales con mi pareja.					

Nº	PARTE C	NUNCA	CASI	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
19	Respeto sus valores personales (filosóficos, religiosos, ideológicos, políticos, etc.).					
20	Hago cosas para complementar mis actividades con las de mi pareja					
21	Cuando discutimos, escucho atentamente a mi pareja.					
22	Acepto los defectos y las virtudes de mi pareja.					
23	Me esfuerzo para que exista una comunicación constante.					
24	Ni bien veo a mi pareja, tengo algo de qué hablarle.					
25	Trato de cambiar alguna conducta mía que puede dañar la relación.					
26	Me esfuerzo en hacer feliz a mi pareja.					

27	Acepto a mi pareja tal como es.					
28	Busco la mejor forma para resolver nuestras dificultades.					
Nº	PARTE P	NUNCA	CASI NUNCA	A VECES	CASI SIEMPRE	SIEMPRE
29	Trato de compartir con mi pareja algunas de mis metas personales.					
30	Me comprometo para lograr que nuestra relación prospere.					
31	Hago cosas que nos ayudarán en el futuro (estudiar, trabajar, ahorrar dinero, poner un negocio, etc.).					
32	Le menciono a mi pareja las expectativas, aspiraciones, sueños, ambiciones que tengo junto a él (ella).					
33	Trato de dirigir nuestro amor hacia logros conjuntos.					
34	Le propongo hacer “proyectos de pareja” (casarnos o no, conseguir un lugar donde vivir, tener o no hijos, etc.).					
35	Busco hacer planes a corto plazo con mi pareja (actividades cercanas en el tiempo).					
36	Busco hacer planes a largo plazo con mi pareja (actividades lejanas en el tiempo).					
37	Dedico tiempo para hacer crecer nuestra relación.					
38	Asumo parte de la responsabilidad en mejorar nuestra relación.					
39	Le digo a mi pareja para seguir juntos a pesar de los conflictos.					
40	Conversamos sobre nuestra planificación familiar (hijos/as).					

ANEXO 3

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	ACTA DE APROBACIÓN DE ORIGINALIDAD DE TESIS	Código : F06-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	--	---

Yo, Nikolai Martín Rodas Vera, docente de la Facultad de humanidades y Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo Filial Lima, sede Lima Este, revisor (a) de la tesis titulada "Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en adultos de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018.", del (de la) estudiante Jacqueline Edith Miranda Alva constato que la investigación tiene un índice de similitud de 10.0% verificable en el reporte de originalidad del programa Turnitin.

El/la suscrito (a) analizó dicho reporte y concluyó que cada una de las coincidencias detectadas no constituyen plagio. A mi leal saber y entender la tesis cumple con todas las normas para el uso de citas y referencias establecidas por la Universidad César Vallejo.




San Juan de Lurigancho, 08 de febrero del 2019



Firma

Mg. Nikolai Martin Rodas Vera

DNI: 42913187

 Dirección de Investigación	Revisó 	 Vicerrectorado de Investigación
---	--	--

ANEXO 4

Feedback Studio - Google Chrome
https://ev.turnitin.com/app/carta/es/?o=1074626396&lang=es&s=1&u=1073963842

feedback studio | Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en adultos de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2, /0 < 3 de 15 > ?

FACULTAD DE HUMANIDADES

ESCUELA PROFESIONAL DE PSICOLOGÍA

“Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en adultos de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018.”

1 **TESIS PARA OBTENER EL TÍTULO PROFESIONAL DE LICENCIADA EN PSICOLOGÍA**

AUTORA:

MIRANDA ALVA, Jacqueline Edith

ASESOR:

Mg. RODAS VERA, Nikolai Martin

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN

PSICOMÉTRICA

Resumen de coincidencias

10 %

Se están viendo fuentes estándar

[Ver fuentes en inglés \(Beta\)](#)

Coincidencias

1	repositorio.ucv.edu.pe	5 %	>
Fuente de Internet			
2	Entregado a Universida...	2 %	>
Trabajo del estudiante			
3	www.scribd.com	1 %	>
Fuente de Internet			
4	Nikolai Vera R., Janeth ...	<1 %	>
Publicación			
5	pt.slideshare.net	<1 %	>
Fuente de Internet			
6	revistas.concytec.gob...	<1 %	>
Fuente de Internet			

Página: 1 de 54 | Número de palabras: 13897 | Text-only Report | High Resolution | Activado

15:56 07/02/2019

ANEXO 5

 UCV UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO	AUTORIZACIÓN DE PUBLICACIÓN DE TESIS EN REPOSITORIO INSTITUCIONAL UCV	Código : F08-PP-PR-02.02 Versión : 09 Fecha : 23-03-2018 Página : 1 de 1
--	---	---

Yo Jacqueline Edith Miranda Alva, identificado con DNI N° 72963848 egresado de la Escuela Profesional de psicología de la Universidad César Vallejo, autorizo (x) , No autorizo () la divulgación y comunicación pública de mi trabajo de investigación titulado "Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en adultos de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018."; en el Repositorio Institucional de la UCV (<http://repositorio.ucv.edu.pe/>), según lo estipulado en el Decreto Legislativo 822, Ley sobre Derecho de Autor, Art. 23 y Art. 33

Fundamentación en caso de no autorización:

.....

.....

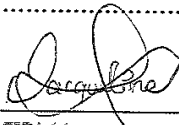
.....

.....

.....

.....


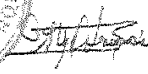


.....



 FIRMA

DNI: 72963848

FECHA: 08 de febrero del 2019

			
Ejecutor	Dirección de Investigación	Revisó	Vicerrector de Investigación



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

AUTORIZACIÓN DE LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN

CONSTE POR EL PRESENTE EL VISTO BUENO QUE OTORGA EL ENCARGADO DE INVESTIGACIÓN DE
La Carrera Profesional de Psicología, Mg. Nikolai Rodas Vera

A LA VERSIÓN FINAL DEL TRABAJO DE INVESTIGACIÓN QUE PRESENTA:

MIRANDA ALVA, JACQUELINE EDITH

INFORME TÍTULADO:

**Propiedades psicométricas de la Escala que mide Amor Concreto en
adultos de 40 a 60 años en dos distritos de Lima 2018**

PARA OBTENER EL TÍTULO O GRADO DE:

Licenciada en Psicología

SUSTENTADO EN FECHA: 08 de febrero de 2019

NOTA O MENCIÓN: 16



Mg. Nikolai Rodas Vera

DNI: 42913187